**A. İNKILÂP TARİHİ DERSİ ve İNKILÂP KAVRAMI**

Türk milleti topyekûn çok zor şartlar altında Milli Mücadeleyi vermiş ve başarıya ulaşmıştır. Milletimiz bu devrede birbirine kenetlenerek bağımsızlığını korumuştur. Dikkat edilirse “korumuştur” diyoruz. İleride bu husus üzerinde durulacaktır. Zor şartlarda kazanılmış olan Millî Mücadele’nin genç nesillere doğru aktarılması oldukça önemlidir. Temel değerlerimize dayanarak milletçe kazandığımız bu mücadeleyi genç nesillere bütün canlılığıyla anlatmak, geleceğimiz açısından son derece hayatîdir.

“Atatürk ilkeleri ve inkılâp Tarihi” olarak ifade edilen dersin temeli, 1925 yılında Ankara Hukuk Mektebinde verilen “İhtilaller Tarihi” adlı derse kadar uzanmaktadır. 1933 yılında yapılan düzenlemeden sonra 1934 yılından itibaren bu ders üniversite bünyesinde “İnkılap Tarihi” adı altında düzenli olarak verilmeye başlanmıştır. 1934’den itibaren Üniversitelerin son sınıflarında konferans şeklinde verilen İnkılap Tarihi dersleri 1942 yılından itibaren mecburi bir ders olarak okutulmaya başlanmıştır. 1960’da dersin adı “Türk İnkılap Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti Rejimi”, 1968’de “Türk Devrim Tarihi”, 1980’de “Türk İnkılap Tarihi” ve nihayet 1981 yılında ise “Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi“ olarak tespit edilmiştir. Halen bu adla okutulmaya devam edilmektedir. İnkılap tarihi dersini ilk olarak veren kişiler İsmet İnönü, Yusuf Hikmet Bayur, Mahmut Esat Bozkurt, Recep Peker ve Yusuf Kemal Tengirşenk gibi Milli Mücadelenin belli başlı isimleridir.

İnkılap Tarihi dersinin amaçları şöyle ifade edilebilir;

1.Türk İstiklâl Savaşı ve Türkiye Cumhuriyeti Tarihi hakkında doğru bilgiler vermek.

2.Türk gençliğini; ülkesi, milleti ve devleti ile bölünmez bir bütünlük içinde müşterek hedefler etrafında birleştirmek.

3.Türk gençliğini, tarihimiz boyunca milletimize hizmet etmiş tarihî şahsiyetler hakkında sağlıklı bilgilerle donatmak.

Cumhuriyet tarihinin objektif bir tahlili yapılmadıkça bugün ve yarını anlamaya ve hatasız bir şekilde istikametlendirmeye imkan yoktur.

1. “İnkılâp” Kavramı

İnkılâp, kelimesi Arapça “kalb” kökünden türetilmiştir. Bir halden diğer bir hale geçiş anlamına gelir. İnkılâp kavramının çeşitli tanımları yapılmaktadır. Bunlar ikisi şöyledir; “Bir milletin sahip olduğu siyasi, askeri, sosyal ve kültürel kurumlarında devlet eliyle makul metotlarla yapılan köklü değişikliklerdir”. “Mevcut siyasal, toplumsal, ekonomik düzeni bir halk ayaklanması veya kamuoyu desteğiyle yıkarak yerine daha iyiyi, güzeli ve adaleti hedefleyen yeni bir düzen kurmaktı. Başka tanımlar da yapılmaktadır. Bu tanımlarda görüldüğü gibi devletin yeni bir sisteme geçişi vurgulanmaktadır. Bu tanımlara “toplumun özüne ve kök değerlerine zarar vermeden” ilavesi yapılarak yeni bir tarif yapmak mümkündür. Buna göre şöyle bir tanım daha kapsayıcı olabilir; Toplumun özüne ve kök değerlerine zarar vermeden milletin sahip olduğu siyasi, askeri, sosyal ve kültürel kurumlarında devlet eliyle makul metotlarla yapılan önemli değişikliklerdir.

1960 yılından sonraki metinlerde İnkılâp kavramı yerine “devrim” ifadesi kullanılmıştır. “Devrim” kavramının “inkılâp” kavramının yerini tutmayacağı açıktır. Zira “Devrim” kavramıyla mevcut sistemin sadece yıkılması ifade edilmektedir. “İnkılâp” kavramıyla ise mevcut sistemin değişmesiyle birlikte yeni bir sistemin kurulması da ifade edilmektedir. Bu durumda “devrim” kavramının “inkılâp” kavramı kadar kapsayıcı olmadığı anlaşılmaktadır. Nitekim 1980 yılından sonra “devrim” ifadesi yerine “inkılâp” kavramı kullanılmaya başlanmıştır. Halen de “İnkılâp” kavramı kullanılmaya devam edilmektedir.

2. Kullanılan Dil ve Tarihe Saygı

Yakın tarihi ele alırken veya tarihi şahsiyetleri değerlendirirken dikkat edilmesi gereken bir husus dil meselesidir. Tarihî metinleri veya tarihî şahsiyetleri tam olarak anlayabilmenin en etkili yolu kullanılan dilin vasıtasız olarak anlaşılabilmesidir.Bilindiği gibi Milli Mücadele döneminin önemli kaynaklarından birisi Nutuk’tur. M. Kemal Paşa’nın CHP kongresinde 1927’de yapmış olduğu konuşmanın kitap haline getirilmiş metni olan Nutuk, 1919 yılından 1927 yılına kadar olan gelişmeleri anlatmaktadır. Milli Mücadele dönemi ve Cumhuriyet’in ilk yıllarını anlatan bu eserin orijinal şekliyle okunması ve anlaşılması o devrenin daha sağlıklı anlaşılmasını sağlayacaktır. “Sadeleştirme” adı altında Nutuk’un değiştirilmesi sağlıklı değildir. Bu, Nutuk’un adeta tercüme edilmesi anlamına gelir.

Tarihe ve tarihî şahsiyetlere saygılı olmak, vefalı ve karakterli olmanın bir gereğidir. Geçmişine saygılı olmayan toplumlar saygıdeğer olmaya lâyık olamazlar. Tarih şuuru verilirken kesinlikle geçmişteki şahsiyetler tahkir edilmemelidir. Özellikle eğitim müesseselerinde buna itina göstermek gerekir.

B. TÜRK TARİHİ VE KÜLTÜRÜ

1. Türk Tarihinin Temel Özellikleri

Türk milleti dünyadaki diğer topluluklardan bazı yönleriyle ayrılır. Bunlardan biri Türklerin bütün dünya coğrafyasına dağılmış olmasıdır. Türklerin ilk ortaya çıkış mekânı Türkistan’dır (Orta Asya). Daha sonra eski dünyanın birçok bölgesine dağılmışlardır. Birbirinden çok farklı özelliklere sahip coğrafyalar üzerinde bulunan Türkler, tarih boyunca 100’ün üzerinde devlet kurmuşlardır. Bu devletlerin bazıları şunlardır: Hunlar, Göktürkler, Uygurlar, Karahanlılar, Gazneliler, Selçuklular, Avrupa Hunları, Hazarlar, Altın Ordu Devleti, Timur Devleti, Safeviler ve Osmanlı Devleti. Bu devletlerin hepsi cihanşümul devletlerdir. Yani bu devletlerin hepsi büyük devletlerdir ve kurucu unsuru Türk’tür. Türkiye Cumhuriyeti’ne uzanan devletler zinciri ise şöyledir: Hunlar, Göktürkler, Uygurlar, Karahanlılar, Selçuklular, Osmanlılar ve Türkiye Cumhuriyeti.

2. Türk Kültürünün Temel Özellikleri

Toplumda genel kabul görmüş ve devam etmekte olan her türlü duygu, düşünce, hayat tarzı, dil ve sanata kültür diyebiliriz. Türkler, hâkimiyet kurdukları bölgelerdeki toplulukların hem kültürlerinden etkilenmişler ve hem de onları etkilemişlerdir. Türk milleti tarihin hiçbir döneminde, kendi ırkından olsun veya olmasın, kesinlikle baskıcı bir yönetim tarzı benimsememiştir. Tarih boyunca dil, din, mezhep ve ırk ayırımı yapmaksızın birlikte yaşama kültürünü dünyada en güzel şekilde formüle eden millet Türk milleti olmuştur.

Birlikte yaşama biçiminin tabii sonuçlarından birisi dildeki etkileşimdir. Bu etkileşimin bir sonucu olarak başka dillerden Türkçeye kelimeler geldiği gibi Türkçeden de diğer dillere kelimeler intikal etmiştir. Bir dilde yabancı kökenli kelimelerin bulunması o dil için bir zaaf olarak görülmemelidir. Mesela Türkçemize 30’a yakın milletten kelime gelmiştir. Dilimize katılmış ve binlerce yıldır kullandığımız kelimeler, farklı kökenden olsalar bile bunlar artık bize aittir. Bu tür kelimelere “fethedilmiş kelimeler” diyoruz.

Belirli bir coğrafya üzerinde kalmış, siyasi ve askerî bakımdan herhangi bir varlık gösterememiş ve başka toplumlarla münasebet kuramamış kültürler saftır. Bu tür kültürler güçlü ve dinamik olmadığından gelişemezler. Bir kültürün millî olması, onun başka kültürlerle teması olmaması anlamına gelmez. Kültürler millîliğini muhafaza ederek, pekâlâ diğer kültürlerle irtibat içinde olabilirler ve olmalıdırlar.

Zengin bir kültür, farklı toplumların kültürleriyle temas ettiği ölçüde gelişme imkânı bulur ve güçlenir. Kültürde saflık, basitliği ve zayıflığı ifade eder. Basit ve saf olan kısa zamanda yıpranır ve çöker. Kültürde, medeniyet değerleri ile uyum ve insan ihtiyaçlarına uygun olarak karşılık aranır. Tarih boyunca Türk kültürü üç temel kaynaktan beslenmiştir. Bunlar;

1. Türkistan’dan gelen unsurlar.

2. İslâmiyet ile kazanılan değerler.

3. Batıdan gelen unsurlar.

3. Türk Tarihi Bir Bütündür

Türkiye Cumhuriyeti tarihte kurulan Türk devletleri zincirinin bir halkasıdır. Türk milleti; tarih sahnesine çıktıktan sonra günümüze kadar geçen zaman içinde, birbirini takip eden birçok büyük devletler kurmuştur. Kurulan devletlerin isimleri farklı olsa da hepsinin kurucu unsuru Türk’tür. Bu hususta birçok örnek verilebilir. Burada iki örnek üzerinde durulacaktır.

Bunlardan birisi bayraktır. Bayrak bilindiği gibi bir milletin istiklal sembolüdür. Bayrağımızda üç temel unsur vardır. Bunlar kırmızı (al) zemin, hilal ve yıldızdır. Bayrağımız bu şekliyle ilk kez Osmanlı Devleti döneminde 1844 yılında kabul edilmiştir. Demek ki devletimizin sembolü olan bayrağımız Osmanlı Devleti’nden Türkiye Cumhuriyetine intikal etmiştir.

İkinci örneğimiz Cumhurbaşkanlığı forsudur. Cumhurbaşkanlığı forsu da tıpkı bayrak gibi tarihî devamlılığın önemli bir göstergesidir. Cumhurbaşkanlığı forsunda; kırmızı zemin üzerinde ortasında büyükçe bir yıldız ve onun etrafında 16 küçük yıldız bulunmaktadır. Ortadaki büyük yıldız Türkiye Cumhuriyetini, bu yıldızın çevresindeki yıldızlar da tarih boyunca kurulmuş olan büyük Türk devletlerini sembolize etmektedir. Her iki örnekte de görüldüğü gibi içinde bulunduğumuz Türkiye Cumhuriyeti Osmanlı Devleti’nin bir devamıdır. Bu yönüyle Türk tarihi bir bütündür.

C. BAZI TEMEL KAVRAMLAR

Kelimeler bir milletin kültür otobanlarıdır. Kültür taşıyıcısı olan kelime ve kavram (mefhum) zenginliğimiz korunmalıdır. Gelişmişlik seviyesi kullanılan kelime sayısı ile doğru orantılıdır. 1996 yılında yapılan bir araştırmaya göre; Amerika’daki ilköğretim ders kitaplarındaki kelime sayısı 71 bin, Almanya’da 70 bin 400, Japonya’da 44 bin 224, İtalya’da 30 bin, Arabistan’da 13 bin, Türkiye’de ise 7 bin 265’tir. Bu araştırmaya göre, Türkiye az gelişmiş ülkeler arasında görülmektedir. Aslında Türk milleti çok derin bir kültüre ve bu kültüre uygun geniş bir kelime hazinesine sahiptir. Son iki yüz yıldır takip edilen hatalı kültür siyaseti sonucunda, binlerce yıldır kullandığımız zengin kelime hazinemiz tahrip edilmiştir. . Yakın tarihimizde yaygın olarak kullanılan ancak hatalı olduğunu düşündüğümüz bazı kavramlar vardır. Bu kavramların üçü üzerinde kısaca durmakta fayda vardır. Bunlar “Orta Asya”, “Osmanlı İmparatorluğu” ve “Kurtuluş Savaşı” kavramlarıdır.

1. “Orta Asya” Kavramı

“Orta Asya” kavramı tarih şuuru açısından uygun olmadığı gibi orijinal bir kavram da değildir. Bunun yerine ”Türkistan” tabirinin kullanılması daha doğrudur. Bilindiği gibi Orta Asya bölgesi güneyde Alp sistemine dâhil en yüksek dağ sıralarını teşkil eden Himalayalar ile kuzeyde Sayan Dağları ve Baykal Gölü etrafındaki dağlar batıda Hazar Denizi ile doğuda Büyük Kingan Dağları arasında kalan geniş sahadır. Asya’nın merkezi sayılan bu coğrafyada, tarih boyunca genellikle Türk unsurlar hâkim oldukları için buralara “Türkistan” denilmiştir. Orijinal olan bu tabir Sanayi İnkılâbına kadar kullanılmıştır. Sanayi İnkılâbı ile birlikte artan oryantal çalışmalar sonucunda, “Orta Asya” ifadesi kullanılmaya başlanmış ve batı dillerinden tercüme yoluyla bizim dilimize girmiştir. “Türkistan” tabiri “Türk’e ait” anlamını taşır ve tarih bilinci verir. Hâlbuki “Orta Asya”tabiri sadece coğrafî bir terimdir. Zihinde hiçbir çağrışım yapmaz. Zihinde milli benliğimizi hatırlatacak olan “Türkistan” kavramının kullanılması, milli tarih bilincinin oluşması bakımından gereklidir.

2. “Osmanlı İmparatorluğu” Kavramı

“Osmanlı İmparatorluğu” kavramı da uygun değildir. Bu ifade de bize batı kaynaklarındaki “Ottoman Empire” tabirinin tercümesiyle girmiştir. Etimolojik tahlili yapıldığında Empirekelimesinin emperium, emperial, emperyalist, emperyalizm, kelimelerinden türetildiği görülür. Dolayısıyla bu kavram bizi, Osmanlı Devleti’nin sömürgeci olduğu noktasına götürür. Bu doğru değildir. Ayrıca Osmanlı Devleti’nin resmî kayıtlarında, hiçbir zaman “Osmanlı İmparatorluğu” ifadesi yer almamıştır. Osmanlı’nın bütün resmî kayıtlarında, (pullarında, nüfus tezkirelerinde vb) devletin adı; “Devlet-i Âliye, Devlet-i Âliye-i Osmaniye, Devlet-i Âl-i Osman” şeklindedir. Yani, “İmparatorluk” değil “devlet” ifadesi yer almaktadır. Bu izahlar çerçevesinde Osmanlı için kullanılması gereken kavramın “Osmanlı Devleti” şeklinde olması daha uygun görünmektedir. Durum böyle olmakla birlikte Osmanlı Devleti’nin İstanbul’un fethinden sonra dünya devleti haline geldiğinden “büyük devlet” anlamında “İmparatorluk” ifadesi kullanılmaktadır. Böyle bir kullanımda “sömürgecilik” anlamı söz konusu olmayacağından bir mahzuru görülmemektedir.

3. “Kurtuluş Savaşı” Kavramı

“Milli Mücadele” yerine “Kurtuluş Savaşı” tabirini kullanmak isabetli değildir. Fransız işgali altında kalmış bulunan Afrika ülkelerinin esaretten kurtulmak için vermiş oldukları mücadele veya İngiliz işgaline maruz kalmış olan Hindistan’ın bu işgalden kurtulmak için verdiği mücadeleye “Kurtuluş Savaşı” denilebilir. Çünkü bu ülkeler tamamen işgale maruz kalmışlar ve uzun süre işgal altında kalmışlardır. İşgalle birlikte bu ülkeler istiklallerini kaybetmişlerdir.

Mondros Mütarekesi’nden sonra Türkiye’nin durumu bu ülkelerden çok farklıdır. Türk milleti bu dönemde istiklâlini kaybetmemiştir. Bir esirlik ve sömürge dönemi yaşamamıştır. 1918–1922 yılları arasında, Anadolu’nun tamamı işgal altına girmemiştir. Unutulmamalıdır ki Türk milleti, Millî Mücadele esnasında esaretten kurtulmak için değil, esarete düşmemek için mücadele vermiştir. Binlerce yıldır kullandığımız tabirlerin “sadeleştirme” adı altında basitleştirilmesi anlatım zenginliğimizi yok eder. Buna müsaade edilmemelidir.

D. TÜRKİYE’NİN STRATEJİK KONUMU

Türkiye ve Türk dünyasının jeopolitiğinin anlaşılması için öncelikle dünya hâkimiyeti ile ilgili jeopolitik teorilerin bilinmesi gerekir. Dünyada başlıca iki hâkimiyet teorisi vardır. Bunlardan birisi: Kara Hâkimiyeti Teorisi, diğeri de Kenar Kuşak Hâkimiyeti teorisidir. Her iki teoride de Anadolu-Türkistan (Orta Asya), Hindistan ve Çin’in kontrol altında tutulması gerekir. Türkistan’ın kontrol edilmesi; Balkanlar, Anadolu ve Kafkasya’nın etki altında tutulmasıyla mümkündür. Türkiye bu yönüyle dünyada ve bölgesinde önemli bir konuma sahiptir. Konumu, tarihi özellikleri ve demografik yapısı itibariyle diğer ülkelerden birçok yönleriyle farklılıkları olan ülkemizin öne çıkan bazı hususiyetleri şöyle sıralanabilir;

1. İstanbul: İstanbul yeryüzünde iki kıta üzerine kurulmuş ve içinde tabii su geçidi bulunan tek şehirdir. Tarih boyunca imparatorlar İstanbul’u “arzın merkezi” olarak değerlendirmişlerdir. Bu yönüyle İstanbul’un sınırlarımızın içinde olması ülkemizin değerini artırmaktadır.

2. Geçiş güzergâhındadır: Türkiye, Avrupa ve Asya kıtalarının üretim ve yaşayış tarzlarını birbirinden ayıran bir sınırdadır. Türkiye, Atlantik’ten başlayıp Hind Okyanusuna kadar uzanan kara yolu üzerindedir. Bu güzergâh ülkemizin konumunu ve önemini artırmaktadır.

3. Petrol kaynaklarına yakındır: Türkiye’nin konumu dünyanın en önemli iki petrol kaynağına (Hazar ve Orta Doğu) yakındır.

4. Tarihi mirasa sahiptir: Anadolu, konumu itibariyle, tarih boyunca birçok kültür katmanlarının teşekkül ettiği bir coğrafya üzerindedir. Ülkemiz, bu yönüyle dünyanın hiçbir yerinde bulunmayan kültür birikimine sahiptir.

5. Sermaye açısından cazibe merkezidir: Ülkemize yatırım yapanların, Türkiye üzerinden Türkistan’daki soydaş devletlere, Kafkas ülkelerine ve Afrika pazarına açılma imkânı vardır. Türk dünyası 2000 yılı itibariyle 200 milyon civarında nüfusa ve yaklaşık 11,2 milyon kilometre karelik coğrafyaya sahiptir.

Sonuç olarak Türk milleti, kurduğu büyük devletler özellikle Osmanlı Devleti’nin inşa ettiği Türk-İslam medeniyeti tecrübesi sebebiyle Selçuklu ve Osmanlı medeniyet tecrübeleriyle dünya tarihinin yapılanmasında kilit rol oynamıştır. Ayrıca Türk milleti, Doğu’dan Moğol istilasıyla, Batı’dan Haçlıların saldırılarıyla İslam medeniyetini çökertme teşebbüslerini püskürtmüştür. Böylece İslam medeniyetine yeni bir ruh ve canlılık kazandırmıştır. Türkiye Cumhuriyeti sahip olduğu bu tarihi tecrübesinin farkında olmalıdır.

BİRİNCİ BÖLÜM

OSMANLI VE AVRUPA

1.1. OSMANLI DEVLETİ’NE GENEL BAKIŞ

Türkler 14. asrın başlarında Anadolu’nun kuzey-batı ucunda küçük bir beylikten hareketle büyük bir siyasî yapı oluşturmuşlardır. Osmanlı Devleti’nin yayıldığı coğrafî alanın genişliği, hâkimiyet altına aldığı kültürlerin çeşitliliği ve yaşadığı sürenin uzunluğu bakımından, hem Türk hem de İslam tarihi bakımından rakipsiz olduğu gibi dünya tarihinde de benzeri az olan bir büyük siyasî tecrübeye sahiptir.

1.1.1. Kuruluş ve Yükseliş Dönemi (1299–1453)

’İncir ağacından oklava, arpa unundan baklava olmaz”

Osman Gazi

Osmanlı Devleti’nin kurucu unsuru Kayı Han aşiretidir. Kayı aşireti Türkistan’ın Mahan bölgesinden gelmiştir. Ananevi göç istikameti olan Arap yarımadası istikametine gitmek üzere Suriye’den geçerken aşiret reisi Süleyman Şah Fırat Nehri’nde boğularak vefat etmiştir. Süleyman Şah Caber’de toprağa verildikten sonra aşiret, gittikleri istikametlerinin uğursuzluğuna yorumlayarak geri dönüp Ahlat’a geldiler. Burada Selçuklu Sultanı, Kayı aşiretine Söğüt ve Domaniç’te ikamet etmelerine mü­saade etti. Anadolu Selçuklu Devleti’nin Moğollar karşısında yenilmesi ve 14.asrın başlarında ortadan kalkmasıyla Osmanlı beyliği Söğüt’te istiklâlini kazanmıştır.

Osmanlı Beyliği, hassasiyetle takip etmiş olduğu adalet sistemi sayesinde bulunduğu coğrafyada cazibe merkezi haline geldi. Diğer beyliklerdeki tecrübeli devlet adamlarının Osmanlı Beyliğine katılmasıyla beyliğin yönetim kadrosu güçlendi. 1326 yılında Bursa’yı ve ardından İznik’i alan Beylik 1355’de Rumeli’ye geçti. Bu tarihten sonra Balkanlarda fetih başladı. Adaletli vergi düzeni ve akılcı yönetim sayesinde, Osmanlı hâkimiyeti Hıristiyanlar tarafından da süratle benimsendi. Hıristiyanlar, Osmanlı Türk adaletine o kadar güven duymuşlardır ki; bazıları kendi adaletlerinden emin olmadıklarından, İslâm adaletini tercih ettiler. Balkanlarda beş yüz yılı aşkın hâkimiyet kuran Osmanlılar bu bölgede şu izleri bırakmışlardır.

1. Osmanlı Türkleri Balkanlara şehir medeniyetini götürmüşlerdir

2. Balkanlara Türk hâkimiyetinin gelmesiyle keyfî yönetim sona ermiştir. Türk idaresiyle birlikte burada hukukun üstünlüğü hâkim olmuştur.

3. Türklerin beş yüz yıllık Balkan hâkimiyeti sırasında, buradaki halkların dillerine Türkçeden çok sayıda kelime geçmiştir. Mesela günümüzde (2004) Yunancada Türkçe asıllı kelime sayısı 3 bin, Sırpçada 900, Bulgarcada 5 bin, Arnavutçada her üç kelimeden biri Türkçe asıllıdır.

1.1.2. Klâsik Dönem (1453–1699)

“Türklük dinimin hakkı için”

Arnavut Yemini

Osmanlı’da İstanbul’un fethiyle başlayıp 17. asrın sonlarına kadar olan döneme Klâsik Dönem denilmektedir. Bu dönemde Osmanlı Devleti kendine has bir kültür ve medeniyet meydana getirmiştir. Bilindiği gibi Osmanlı Türk kültürü; Türkistan’dan gelen örf ve âdetlerle İslâmiyet’le kazanılan değerlerin bir sentezidir. Bu sentez zemininde, idarî sistem, toprak hukuku, sosyal ve ekonomik alanda orijinal müesseseler meydana getirilmiştir. Dünya tarihinde 15 ve 16. asırlara “Osmanlı Barış Dönemi” denilmektedir. Osmanlı Devleti’nin güçlü bir dünya devleti olmasında etkili olan önemli unsurlardan birisi Daire-i Adalet prensibidir. Daire-i Adalet prensibi şöyle ifade edilmektedir; “Hükümdar adaletli olursa, halk güven içinde olur. Halk güven içinde olduğu zaman, daha verimli ve üretken olur. Bu durum, ekonomik faaliyetlerin ve dolayısıyla üretimin artmasını sağlar. Üretim artışı, vergi gelirlerini artırır. Verginin artması, devleti zenginleştirir. Zenginleşen devlet, daha güçlü ordulara sahip olur. Ordusu güçlü olan devlet, yeni ülkeler fetheder. Fethedilen yerlerde de hükümdar adaletli davranırsa…” şeklinde devam eder.

Kutadgu Bilig’den başlayarak devlet idaresinin inceliklerini öğretmek amacıyla yazılmış bütün siyasetname türü eserlerde adalet konusu zengin örneklerle işlenmiştir. Bu prensip, bütün Türk devletlerinin idarî yapısının temelini teşkil eder. Osmanlı Devleti adalet prensibini klâsik dönemde en etkili biçimde uy­gulamıştır. Devletin sağlam temellere oturması ve işlemesiyle 150 yıllık bir zaman içinde Osmanlı, cihan devleti haline gelmiştir. Bu yüzden, klâsik dönemdeki Osmanlı yazarları padişahlarından bahsederken “Padişah-ı Cihan,” İstanbul’dan bahsederken de “Payitaht-ı Cihan” tabirini kullanmışlardır. Bu dönemde Avrupa’da da Türklere son derece hayranlık duyulmuştur. Fransa’da 1480–1609 yılları arasında basılan bütün yayınlarda Osmanlı Türk’ü hakkında hâkim olan tema hayranlıktır.

1.1.2.1. Klâsik dönemde Osmanlı Türk Toplumu

İnsan Hakları

Osmanlı Türk toplumunda insan haklarına son derece riayet edilirdi. Savaş halinde bile insan hakları gözetilmiştir. Türkler hakkında gözlemlerini yazan sey­yah Thevenot şunları belirtmektedir: “Türkler, sevdiği bir Hıristiyan’ın Türk (Müslüman) olmasını arzu ederler. Türkler arasında asla faizciliğe ve kavgaya rastlanmaz. İyi Türkler katiyen şarap içmezler. Alışveriş için çarşıya gönderilen çocuğun aldatılmasına kimse cesaret edemez. Türkler, kimsenin dinine, ibadetine karışmazlar. Yaşamak için yerler ve asla yemek için yaşamazlar. Bu sebeple çok kuvvetli ve sıhhatlidirler”. Avrupa’da ruh ve akıl hastaları lanetlenmiş bir kişi olarak görülüp yakılırken, Osmanlı’da bu tür hastalar su ve musiki ile tedavi edilmişlerdir. Avrupa bu konuda Türklerden çok şey öğrenmiştir. 1818’de, Fransa’da akıl hastaları hâlâ hayvanlardan ve katillerden daha aşağı muameleye layık görülmekteydi.

Kadın

Türklerde kadına son derece önem verilmiştir. Türk kadınının ahlakı bütün ülkelerde her dönem takdirle anılmıştır. Eski Türkçede “fahişe” ve “piç” kelimelerinin karşılıkları yoktur. Madam Montague (1689-1762) 18. asırda Osmanlı toplumundaki Türk kadını hakkında şunları yazmaktadır: “Kibar erkekler, birden fazla kadınla evlenmezler. Sokakta hiçbir erkek hiçbir kadını takip etmez. Türk kadını Avrupa’dakilerden daha üstündür”. Kadınlara verilen isimler arasında gül adı, en çok rağbet edi­len isimler arasındaydı.

Aynı dönemde Avrupa toplumlarında kadın ikinci sınıf varlık olarak görül­müştür. Kadın eşya gibi kabul edilerek onların dövülmesi çok normal karşılan­mış­tır. Sopa ve kırbaçla kadınların dövülmesi bir iftihar vesilesi olarak değerlen­dirilmiştir. Mesela Almanya’da 1900 yılında çıkarılan bir kanunla, erkeğin eşi­ni sopa ile dövmesi yasaklanmıştı. İngiltere’de 1882 yılına kadar kadının mül­kiyet hakkı yoktu. Fransa’da kadına mülkiyet hakkı 1908 yılında tanınmıştır.

Çevre Hassasiyeti

Türklerde çevre hassasiyeti dönemine göre oldukça ileri seviyedeydi. Evlerin ve sokakların temizliği Avrupalı seyyahların dikkatlerini çekmiştir. Fatih Sultan Mehmet İstanbul’un en güzel yerlerinden birisi olan Haliç’in toprakla dolmaması ve kirlenmemesi için her iki yakada tırnaklı hayvanların otlatılmasını yasaklamıştı. Toprağın yağmurlarla akıp giderek doldurmaması için bu bölgeye (Haliç sırtlarına) ağaç ve ayrık kökleri diktirmiştir.

Bilim

Osmanlılar Türkçeyi bilim dili haline getirmişlerdir. Osmanlıca, devrin bir bilim dili olarak Arapça ve Farsçanın önüne geçmiştir. Osmanlılar Batı bilimini İslam dünyasına aktarmaya giriştiklerinde bunu Türkçe yapmışlardır. Osmanlılarda Batı bilimine karşı bir duyarsızlık olmamıştır. Osmanlılar Batı bilimi ile 16. yüzyıldan itibaren temasa geçmişlerdir. Seçici bir transfer yapmışlardır. Çünkü kendilerine göre yeterli bir gelenekleri ve literatürleri vardı. Kendilerinde olmayanı almışlardır.

Dayanışma

Osmanlı toplumunda sosyal bünye son derece güçlü olmuştur. Bu güçlü dayanışmanın sonucu kurulan vakıflar ve hayrat eserlerinin sayısı çok fazladır. Osmanlı’da vakıf eserlerinin büyük bir çoğunluğu, yüksek seviyedeki devlet görevlilerine aittir. Padişahlar başta olmak üzere, vezirler, hanım sultanlar ve paşalar topluma hizmet sunan hayır eserlerini inşa etmekte yarışmışlardır. Bunun temel sebebi halka hizmet götürerek Allah’ın rızasını kazanmaktır.

Aynı çağlarda Avrupa’da varlıklı insanlar saray, konak ve av köşkü gibi binalar yaptırarak servetlerini artırmışlardır. Osmanlı Türk toplumunda hayır eseri bırakmayan kişi, “adam” yerine konulmamıştır. Bu bakımdan herkes; mutlaka bir çeşme, yol, okul veya başka bir eser bırakmaya gayret etmiştir. Her sokakta görülen çeşme ve yol güzergâhlarında rastlanılan hanlar ve su geçitlerindeki köprüler bunu ispatlamaktadır. Bütün bu eserler, toplumun tamamen kendi arzusuyla gerçekleşmiştir. Devletin bu konuda zorlaması olmamıştır. Türk toplum anlayışında, bir zenginin kapısını yoksula veya ihtiyaç sahibine kapatması, çok aşağılık bir davranış olarak kabul edilmiştir. Bu konuda inanç ve renk ayrımı asla yapılmamıştır. Aynı dönemde Avrupa’da işsiz kalan kimsenin sonu dram olmuştur.

Merhamet Duygusu

Osmanlı Türk kültüründe şefkat ve merhamet büyük bir meziyet sayıl­mıştır. Toplumda insanın insana karşı merhameti olduğu gibi hayvanlara karşı da acıma duygusu son derece yüksek olmuştur. Türklerde hayvanlara acıma duygusu çok yüksektir. Türk şehirleri kuş cennetleri gibidir. İstanbul sokaklarında Arnavut ciğercisi adı verilen kişiler, omuzların­da taşıdıkları sopalara ciğerleri takarak köpek ve kedilere ikram etmişlerdir. Osmanlı toplumunda binaların çatısında kuşların barınmaları için mi­nik kuş evleri yapılmıştır. Makberde/kabristanda mezarların üzerine, kuş­ların su içmesi ve yıkanması için minik havuzlar inşa edilmiştir. Aynı dö­nemlerde Avrupa toplumlarında merhamet duygusu aczin ifadesi olarak kabul edilmiştir. Mesela 16.yüzyılda Paris’te en yaygın etkinliklerden bi­risi, yazın ortasına denk gelen bir günde torbalar dolusu kedileri yakmaktı.

Ekonomi

Osmanlı sisteminde her alanda olduğu gibi ekonomide de adalet temel hareket noktası olarak görülmüştür. Yani kâr veya kapital amaç değil bir sonuç olarak değerlendirilmiştir. Bu yüzden devletin hayatiyetini sürdürebilmesi için gerekli olan gelirlerini artırma politikası, adalete dayandırılmıştır. Dönemin şartları gereği Osmanlı iktisat sisteminde talep değil arz eğilimi ağır basmıştır. Toplumun inanç sisteminde insan alıcı olmaktan ziyade verici bir rol üstlenmiştir. Yani bencil değil diğerkâm insan tipi ön plana çıkmıştır. Bu yaklaşıma göre, ekonomi insan içindir. Çağdaş ekonomi sisteminde olduğu gibi insan ekonomi için değildir. Ekonominin temel görevi insan refahını artırmak olduğuna göre öncelikle piyasalarda yeterli mal bulunmalıdır. Bunun için Osmanlı ekonomisi, makro üretim fikrinin olmadığı bir ortamda, yüksek bir üretim potansiyeline sahipti. Yine bunun için ithalat genellikle kısıtlanmamıştır. Osmanlı Klasik sisteminde, bugünkü anlamı ile bir iktisat politikasından, muhtevası, hedefleri ve devlet organizasyonunda münhasıran bu işle görevli birimlerden söz etmek mümkün değildir. İktisadi faaliyetlerin diğer toplumsal ilişkilerin karmaşık dokusundan farklılaşarak, bağımsız bir hüviyet kazanması ve o hüviyeti ile de bilimin ve politikanın konusu haline gelmesi oldukça yeni bir olgudur.

1.1.3. Padişah ve Hukukî Mahiyeti

Padişah kelimesi Farsçada ”zararı gideren, fesadı ıslah eden, zulmü kaldıran” anlamlarına gelmektedir. Padişahlar için kullanılan unvanlar vardı. Bunlar şunlardı. Bey, han, hakan, kayser, padişah, imparator, Hü­da­vendigar, gazi, sultan, emir, halife ve hünkâr. Halk nazarında en çok benimsenen “padişah” unvanı olmuştur. Osmanlı Devleti’nde padişahların sorumlulukları yetkilerinden önce gelir. Osmanlı Türk anlayışına göre tebaa (halk) emanettir. Bu emanetin özenle korunması için hükümdara ağır sorumluluklar verilmiştir. Padişahların, üç temel sorumluluğu vardır. Bunlar şöyle sıralanabilir;

1. Hukukun uygulanması,

2. Devletin birliği,

3. Milletin can-mal güvenliği.

Osmanlı yönetim sisteminde sorumluluk ve yetki dengesi mümkün olduğunca sağlanmaya çalışılmıştır. Padişahın yetkileri oldukça geniştir. Ancak sınırsız değildir. Bu yetkiler şunlardır;

1. Teşri’ (yasama),

2. Yürütme (İcra),

3. Yargı (muhakeme),

Bu yetkiler padişahın şahsında toplanmıştır. Önemle belirtmek gerekir ki, bu yetkilerin padişahın şahsında toplanması tamamen teoriktir. Uygulamada padişahın yetkileri ilgili mercilere dağıtılmıştır. Padişahların yetkilerini sınırlandıran iki kriter vardır: Bunlar İslâm hukuku ve örfî hukuktur. İslam hukuku Kur’an-ı Kerim ve peygamberimizin referans alındığı kriterdir. Bu kriterde yeni bir düzenlemeden ziyade mevcut kurallar pratize edilmiştir. Örfî hukuk ise hükümdarlara tanınan yetkiler çerçevesinde toplumun değişen ihtiyaçlarına cevap vermek üzere usulüne uygun şekilde konulmuş kurallardır. Sorumluluklarını yerine getirmedikleri veya yetkilerini aştıkları takdirde padişahlar görevlerinden alınırlardı. Padişahların görevden alınma işlemine hal’ denilmektedir. Devlet hükümdarın malı değildir. Padişah, belli ölçülerde kullanmak kaydıyla hâkimiyetini devlet üzerinde tatbik ederdi. Yani Padişah devlete hâkimdir, malik değildir. Bu ayırıma dikkat etmek gerekir.

1.1.4. Osmanlı Devleti ve Teokrasi

Osmanlı Devleti’nin teokratik olup olmadığı konusu tartışılan konulardan birisidir. Bazı değerlendirmelerde Osmanlı Devleti’nin teokratik olduğu yönünde tespitler yapılmaktadır. Acaba bu gerçeği yansıtmakta mıdır? Öncelikle burada teokrasinin tanımını yapmak gerekir. Teokrasiyi kısaca şöyle tanımlayabiliriz; Ruhban sınıfı eliyle resmî din uygulamasına teokrasi denir. Dikkat edilirse tanımda “ruhban sınıfı” ve “resmi din uygulaması” ifadeleri geçmektedir. İnsanüstü olduğuna inanılan din adamlarına ruhban denilmektedir. Resmi din uygulamasının tatbik edildiği ülkelerde, devletin kabul ettiği resmî dinin dışındakilere farklı davranılır. Yani resmi dinin kabul edilmesi yönünde baskı uygulanır.

Teokratik bir yönetim tarzında yöneticilerin tanrı tarafından görevlendirildiklerine inanılır. Yöneticilerin yetkileri sınırsızdır ve ilâhî nitelikli olarak kabul edilir. Dinî ve dünyevî yetkilerini ellerinde bulunduran kilise, bu yetkisini ruhban sınıfı vasıtasıyla kullanır. Teokratik devlette, papa ve kardinaller yanılmaz ve ilahî bir kişiliğe sahip olduğu kabul edilir. Papa, Tanrı adına kanun yapar ve değiştirir. Papa yanılmaz olarak kabul edildiğinden Hıristiyanların kaderi ona terk edilmiştir. Teokratik devletlerde, iktidar meşruiyetini halktan değil, insanüstü niteliklerinden alır.

İslâm’ın temel kaynakları, devlet yönetimini insanların inisiyatifine bırakmıştır. Osmanlı Devleti’nde insanlar, hangi dine mensup olurlarsa olsunlar kanun önünde eşit olarak kabul edilmişlerdir. Avrupa’daki engizisyon, din ve mezhep savaşları Osmanlı’da olmamıştır. Osmanlı Devleti’nde ruhban sınıfı yoktur. Bütün meseleler Divan’da görüşülür ve karara bağlanmıştır. Padişahın kanun koyma yetkisi sınırsız değildir. Padişah aynı zamanda halifedir, ama halifeler icmaya başvurma gereğini duymuşlardır. Böylece, dinî konulardaki yorumun hakan-halifelerin tekelinde olmadığı anlaşılır. Osmanlı Padişahlarının ve halifelerin dokunulmazlıkları yoktur. Halifelikle Papalığı birbirine karıştırmamak gerekir. Padişah; şûra meclisine, halka ve Allah’a karşı sorumludur. Bütün bunları dikkate alarak diyebiliriz ki, Osmanlı Devleti teokratik bir devlet değildir.

1.1.5. Osmanlı Devleti’nin Zirveden Düşmeye Başlaması

Osmanlı Devleti’nin duraklamasıyla ilgili birçok sebep gösterilmektedir. Bu sebepler arasında en önemlisi Osmanlı medeniyetinin içine kapanmasıdır. Medeniyetin içe kapanması bir sonuçtur. Bunun en temel sebebi bizce düşmanı küçük görmektir. Buna “müstağnilik de” denilebilir. Hâlbuki düşmanı küçük görmemek gerekirdi. İnsanın en küçük düşmanı olan mikroplar, nice çınar gibi yiğitleri zamanla devirdiği bilinmektedir.

Muhataplarımızı veya düşmanlarımızı küçük görmenin bir tabii sonucu olarak içe kapanan medeniyetle alakalı bazı şikâyetler yok değildi. Mesela sosyal ilimler alanında bir deha olan Kâtip Çelebi, 17. asır ortalarında ilim adamı yetişmediğinden şikâyet etmekteydi.  İlim ve kültür farklı kültürlerle sağlıklı bir temas ile güçlenir ve gelişir. Doğuda Osmanlı’dan daha üstün ilim ve kültür muhitinin olmaması, batının da Osmanlı’ya düşman olması sebebiyle merak bile edilmemesi, Osmanlı medeniyetinin içine kapanmasında en önemli sebep olarak görülebilir.

Osmanlı Devleti’nde duraklama belirtileri görülmeye başladığı dönemlerde 17. asırda Avrupa’da ilim ve felsefede hamleler söz konusuydu. Fakat mezhep mücadeleleri ve sosyal huzursuzluklar Avrupa’yı kasıp kavurmaktaydı. Kilisenin taassubu karşısında Avrupa çaresizdi. İşte bu ve benzeri sebeplerden dolayı Osmanlı toplumu Avrupa’ya bu devrede “alıcı bir gözle” bakma ihtiyacını hissetmemiştir.

17. ve 18. asırlarda devlet müesseselerinde görülen sarsıntı henüz topluma yansımamıştı. Hâlâ aynı dönemde Avrupa Türk-İslâm medeniyetinden alıntılar yapılmaktaydı. Mesela çiçek aşısı, çiçekçilik sanatı, hamam ve tuvalet (temizlik) gibi unsurlar Türk dünyasından Avrupa’ya intikal etmiştir. İngiltere ve Fransa’da İstanbul’dan gelen çiçek aşısı­na, kilise karşı çıkmıştır. Ayrıca 16. yüzyılın sonlarına doğru Avrupa’da teknik gelişmelere karşı da olumsuz tepkiler vardı. Mesela Dantzig şehri, birçok ipliği aynı zamanda dokuyan bir tezgâhın kullanılmasını yasaklıyor ve mucidini boğuyordu. İngiltere kralı iğne imal eden bir makinenin tahribini emrediyordu.

Karlofça Antlaşması (1699)

İkinci Viyana yenilgisi Osmanlı Devleti’nin zirveden düşmesinin bir başlangıcı olarak kabul edilir. Bu yenilgi sonunda Osmanlı Devleti savaştığı devletlerle (Almanya, Venedik, Lehistan ve Rusya) Karlofça Antlaşması imzalamıştır. Bu antlaşma ile Osmanlı ilk defa büyük miktarda toprak kaybına uğramıştır. Ayrıca Osmanlı Devleti askerî ve ekonomik yönden Avrupa’dan geri kalmaya başladığının farkına bu anlaşmadan sonra vardı. Osmanlı’nın gerilememeye başladığı bu devrelerde Avrupa, imkânlarını birkaç misli daha artırmış ve fiilen dünyaya hâkim olmaya başlamıştır. İşte tam bu dönemde, insanlık tarihini, 10 bin yıldan beri benzeri görülmemiş şekilde ikiye bölen, büyük bir dönüşüm ortaya çıkmıştır; Sanayi İnkılâbı. Bu gelişmeyle Avrupa modern iktisadi büyümeyi başlatmıştır. Avrupa bu büyük dönüşüm ile kontrol ettiği kaynakları, (nüfus, üretim hacmi, sermaye stoku, teknoloji ve enerji kapasitesi) inanılmaz ölçülerde artırmaya başlamış ve Osmanlı Devleti ile arasındaki mesafeyi hızla açmıştır. İşte bu devleşmiş Avrupa karşısında Osmanlı kıtadan geri çekilmeye başlamış ama temposu son derece yavaş olmuştur.

1.2. AVRUPA’DA GELİŞMELER

Dünyanın herhangi bir yerinde meydana gelen bir oluşum diğer ülkeleri siyasî, kültürel ve ekonomik olarak etkiler. Avrupa’da meydana gelen 15. Yüzyıldan itibaren başlayıp artarak devam eden Rönesans, Reform, coğrafi keşifler, Sanayi inkılabı ve Fransız İhtilali gibi gelişmeler Osmanlı Devletini farklı açılardan etkilemiştir.

1.2.1. Coğrafî Keşifler ve Osmanlı’ya Yansıması

Osmanlı Devleti’nin içinden geçen iki önemli güzergâh vardır; Bunlardan biri İpek yolu diğeri Baharat yoludur. İpek yolu [Çin](http://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%87in)'den başlayarak [Anadolu](http://tr.wikipedia.org/wiki/Anadolu) ve [Akdeniz](http://tr.wikipedia.org/wiki/Akdeniz) aracılığıyla [Avrupa](http://tr.wikipedia.org/wiki/Avrupa)'ya kadar uzanan ticaret yoludur. Baharat yolu Hindistan'dan başlayarak İran Körfezi ve Irak üzerinden Suriye limanlarına veya Kızıldeniz yoluyla Süveyş ve Akabe'ye, oradan da kara yoluyla İskenderiye'ye ulaşan yoldur. [Uzak Doğu](http://tr.wikipedia.org/wiki/Uzak_Do%C4%9Fu)'dan gelen [ipek](http://tr.wikipedia.org/wiki/%C4%B0pek) ve [baharat](http://tr.wikipedia.org/wiki/Baharat), [Batı](http://tr.wikipedia.org/wiki/Bat%C4%B1) dünyası için, uluslararası ilişkilerde önemli bir rol oynamıştır. İpek, ayrıca [Doğu](http://tr.wikipedia.org/wiki/Do%C4%9Fu) kültürünün Batı tarafından tanınmasını da sağlamıştır. Doğu'nun ipeği ile baharatının [kervanlarla](http://tr.wikipedia.org/wiki/Kervan) batıya taşınması, [Çin](http://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%87in)'den [Avrupa](http://tr.wikipedia.org/wiki/Avrupa)'ya ulaşan [ticaret](http://tr.wikipedia.org/wiki/Ticaret) yollarını oluşturmuştur. Osmanlı Devleti bu iki ticaret yolundan önemli gelir temin etmiştir.

Osmanlı Devleti’nin Avrupa içlerine kadar ilerlemesi Avrupalı toplumları yeni arayışlara sevk etmiştir. Haçlı seferleri sırasında doğunun zenginlerini ve ihtişamımı öğrenmiş olan Avrupalılar Doğu’ya gitmenin yeni yollarını aramaya başladılar. Pusulanın keşfi ve kullanılmaya başlanması, coğrafi bilgilerin artması ve okyanuslara açılabilecek gemilerin yapılmasıyla Avrupalılar coğrafi keşiflerini gerçekleştirdiler. Portekizli [Vasko da Gama](http://tr.wikipedia.org/wiki/Vasko_d%C3%B6_Gama)’nın [1497](http://tr.wikipedia.org/wiki/1497)'de Ümit Burnunu geçerek [Hindis­tan](http://tr.wikipedia.org/wiki/Hindistan)'a ulaşmasıyla İpek ve Baharat yollarının önemi azalmıştır. Bu yolun açılmasını mü­teakip İngiltere ve Hollanda 17. yüzyıldan sonra Asya’ya gelerek Osmanlı Devleti’nin ticari yönden zarar görmesine sebebiyet vermiştir.

1.2.2. Rönesans ve Reform Hareketleri ve Sonuçları

4. yüzyıl ile 15. yüzyıl arasındaki döneme ortaçağ denilmektedir. Türk-İslam dünyasında muhteşem gelişmelerin yaşandığı bu dönem Batı için karanlık çağdır. İslam’ın ilim dünyasına muhteşem katkıları 8. yüzyıldan itibaren görülmeye başlamıştır. Sekizinci yüzyıl sonlarında Ebu Musa Cabir İbn Hayyan kimya alanında çığır açmıştır. Cabir’in kaleme aldığı eserler Latinceye tercüme edilmiş ortaya koyduğu görüşler 18. yüzyılın sonlarına kadar etkisini devam ettirmiştir. 12. Yüzyılın sonlarına kadar kullanılan Roma rakamlarının yerine geçen sayı sistemine “sıfır” rakamını ilave eden Müslümanların sayesinde hesaplamalarda büyük bir kolaylık sağlanmıştır. “Arap rakamları” olarak ifade edilen bu sayı sistemi (0123456789) günümüzde yaygın olarak kullanılmaktadır. 12. Yüzyılda yaşamış olan Hazini, yer çekimiyle ilgili görüşleriyle Newton’dan (1642-1727) 500 sene önce her cismin yerkürenin merkezine doğru çeken bir gücün varlığından söz etmiştir. Yine Hazini, yaptığı deneyler sonunda, dünyanın merkezine doğru yaklaşıldıkça suyun daha fazla yoğunluğa sahip olduğu fikrini kendisinden yüzyıl sonra gelen Roger Bacon (1214-1294)’dan önce gündeme getirmiştir. Hazini, kimyasal maddelerin yoğunluk ve özgül ağırlıklarını ölçmeye yarayan hassas terazi ile sıvıların ölçülmesi (Hidrostatik terazi) için su terazisini de icat etmiştir. Bu örnekleri artırmak mümkündür.

Batı dünyası Türk-İslam dünyasının bu katkıları ve kendi gayretleriyle gerçekleştirmiş olduğu Rönesans ve Reform ile ortaçağ karanlığından kurtulmuştur. Avrupalı toplumlar Rönesans ile aklını kullanmayı ve insana değer vermeyi öğrendiler. Reform ile de Katolik inancına karşı isyan ederek dinde yeni bir alternatif mezhep (Protestan) oluşturdular. 1776 yılında Amerika’da hürriyet ve eşitliğin kabul ve ilan edildiği bir devlet doğdu. Bu gelişmelerin cereyan ettiği Avrupa’da 17. yüzyıla akıl çağı, 18. yüzyıla da aydınlanma çağı denilmektedir. Bu süreç Fransız İhtilaline zemin hazırlamıştır. Bu ihtilalin getirdiği yeni anlayış ile eşitlik, adalet ve insan haklarında yeni bir vetire (süreç) olarak ortaya çıkmıştır.

1.2.3. Sanayi İnkılâbı ve Osmanlı’ya Yansıması

18. yüzyılın ikinci yarısında Avrupa’da el aletlerinin yerini makina­nın almasına Sanayi İnkılabı denilmektedir. Sanayi İnkılabı İngiltere’de başlamıştır. 1769-1779 tarihleri arasında İngiltere’de James Watt’ın buhar gücünü hareket enerjisine dönüştürmesiyle makine sanayide kullanılmaya başlanmıştır. Maki­na­nın kullanılmaya başlanmasıyla üretim artmış ve sanayileşme vetiresi (süreci) kendini göstermiştir. Üretim artışı bir taraftan dış pazara yönelme ihtiyacını doğururken diğer taraftan ham­madde ihtiyacını gündeme getirmiştir. Sanayileşmenin olduğu bölgelerde nüfus yoğunlaşması meydana gelmiş ve böylece istihdam edilecek işçiden daha fazla emek ortaya çıkmıştır. İstihdam edilecek işçiden daha çok emeğin olması emeğin istismarına sebebiyet vermiş ve bu durum sendikaların doğmasıyla sonuçlanmıştır.

Sanayi inkılabı Avrupalı ülkelerde emperyal anlayışı tetiklemiştir. Emperyalizm, yani yayılmacılık ve bu vetirede (süreçte) sömürgecilik bazı Avrupa ülkelerinin öne çıkan özelliği olmuştur. Em­per­yal politikalar sadece saldırmak şeklinde olmamıştır. Ekonomik ve kültürel vasıtalar kullanılarak emperyal bir siyasetin takip edildiği görülmüş ve görülmektedir. 19. Yüzyılın yarısından itibaren 20. Yüzyılın başlarına kadar olan dönemde, başta İngiltere olmak üzere Fransa, Belçika ve Hollanda gibi ülkeler “dünyayı medenileştirmek” görüntüsü altında emperyal siyasetlerini tatbik etmişlerdir. 20. Yüzyılın ikinci yarısından sonra Amerika aynı çizgiyi devam ettirmiştir.

Emperyal anlayışın en etkili yöntemlerinden birisi kültür yoluyla olanıdır. Zira kültür zemininde gerçekleşen emperyal anlayış, hem kalıcı hem de daha az maliyetli olmaktadır. Emperyalist ülkenin kültür kodları sömürgeleştirilmek istenilen ülkenin öncelikle elit tabakasına tatbik edilir. Daha sonra bu emperyal kültür kodları çeşitli yollarda topluma empoze edilir. Böylece maliyeti yüksek askerî yöntemlerle gerçekleşecek olan işgal, bu şekilde kültür yoluyla daha az maliyetle zihinlerin işgal edilmesiyle tahakkuk etmiş olur. Bu tarz uygulamalarda direniş asgari olacağından sömürü sisteminin sürdürülebilirliği daha kolay olur.

Osmanlı üzerinde emperyalist etki kültür zemininde olmuştur. Avrupa’nın kültür kodları öncelikle devlet ricali üzerinde kabul ettirilmiştir. Özellikle İkinci Mahmud’dan itibaren başlayan dönemde Avrupa’nın kültürü saraydan başlayarak aydınlar üzerinde etkili olmuş daha sonra halk üzerinde yaygınlaştırılmıştır. Yabancı okulların da devreye girmesiyle bu süreç hızlanmıştır.

1.2.4. Fransız İhtilali ve Sonuçları

Fransız İhtilali Avrupa tarihinin dönüm noktalarından biridir. Fransa, Yeniçağ Avrupa’sında en kalabalık nüfusa sahip olması itibarıyla önemli bir konuma haizdi. Bu yönüyle, Fransa’da meydana gelen olaylar bütün Avrupa’yı etkilemiştir. Avrupa’da meydana gelen Rönesans ve Reform hareketleriyle Avrupalı toplumlar skolastik anlayıştan kendilerini kurtarmışlar ve akıllarını kullanmayı öğrenmişlerdir. İslam dünyasının etkisiyle ortaya çıkmış olan Rönesans ve Reform hareketleri, temel insan haklarının uygulanması, araştırma ve sorumluluk gibi toplumların barış içinde yaşayacağı bir ortamın zeminini hazırlamıştır. Kralların keyfi yönetimi altında bunalan Avrupalı toplumlar, bu vetirede kendilerini acımasızca baskı altına alan yönetime ve bu yönetimi destekleyen kiliseye karşı isyan etmişlerdir. Bu tepkinin ilk büyük etkisi 1789 yılında Fransa’da meydana gelmiş ve dalga dalga bütün Avrupa’ya yayılmıştır. Fransız İhtilalinin Avrupalı toplumlara getirmiş olduğu ve İslam toplumlarında, öteden beri var olan hürriyet-adalet ve eşitlik şeklinde özetlenen yepyeni bir dönemi başlatmıştır. Bu devreye Avrupa’da “Yakınçağ” denilmektedir.

Fransız İhtilalini Hazırlayan Sebepler

Fransız İhtilalinin dış sebepleri arasında şunlar sayılabilir; .Rönesans, Reform ve Amerika’nın istiklâlini kazanması. Rönesans, Avrupa insanını düşünce olarak hür bir atmosfere taşımıştır. Avrupalı Rönesans’ın getirmiş olduğu hür bir ortam sayesinde, aklını kullanmaya ve insana değer vermeye başlamıştır. Rönesans önce İtalya’da başlamıştır.

Avrupa’da dinî sahada sınırlı bir hürriyetin sağlanmasına reform denilmektedir. Özellikle “sınırlı” ifadesini kullanıyoruz. Çünkü Avrupa tarihinde Türk-İslâm dünyasında olduğu gibi tam anlamıyla inanç hürriyeti olmamıştı. Mesela Alman imparatorluğunda, Alman halkının kendi iradesiyle herhangi bir inancı seçmesi mümkün değildi. Buradaki seçme hakkı prenslere aitti. Sonuçta sınırlı da olsa böyle bir inanç hürriyeti Fransız halkını etkilemiştir.

Kuzey Amerika kıtasındaki 13 İngiliz kolonisinin İngiltere ile vergi konusundaki anlaşmazlığı, bağımsızlık mücadelesine dönüşmüştür. Nihayet 1776 yılında Amerika Birleşik Devletleri kurulmuştur. Bu gelişmeler Fransa’da sempatiyle karşılanmıştır. Amerikalıların 4 Temmuz 1776 tarihinde yayımladıkları İstiklâl Beyannamesi’ni Fransız halkı kendilerine örnek almıştır. Bu beyannamede Fransızları etkileyen maddeler şunlardı:

İnsanlar hür ve eşit doğarlar.

İktidarın görevi insan hürriyetini muhafaza etmektir.

Şayet iktidar, insan hürriyetine aykırı davranırsa halkın isyan hakkı vardır.

Fransız ihtilâlinin iç sebepleri üç maddede toplanabilir: Sosyal durum, fikrî durum ve iktisadî durum.

Aslında bütün Avrupa’da geçerli olan bir sosyal profil vardır. Toplum sınıflardan meydana gelir. Avrupa’nın önemli bir parçası olan Fransız halkı da genel olarak şu dört sınıftan meydana gelmekteydi: Asiller (soylu) sınıf, ruhban sınıfı, burjuva sınıfı ve köylü sınıfı. Asiller ile ruhbanlar ayrıcalıklı sınıfı teşkil ederken, burjuvalar ile köylüler imtiyazsız sınıf idi.

Fransa’da soylu sınıfının oranı ihtilal öncesi devre Fransa’sının toplam nüfusun % 2’si kadardı. Soyluların geniş arazileri ve malikâneleri vardı. Ayrıca, yüksek devlet memuriyetleri soylulara aitti. Soylu sınıf, vergi vermediği gibi nüfusun % 2’sini teşkil etmelerine rağmen arazinin % 25’ine sahiptiler. Ordudaki yüksek rütbeler soylu sınıfına aitti. Fransa’da imtiyaz sıralamasında ikinci sırayı ruhbanlar (kilise mensupları) oluşturuyordu. Bunların sayısı % 1’den azdı. Ülke arazisinin % 10’u bunlara aitti. Ruhban sınıfının devlete karşı hiçbir yükümlülüğü yoktu.

Toplumu teşkil eden sınıflardan burjuva sınıfı genellikle büyük yerleşim birimlerinde ikamet ederdi. Bu sınıfın sayısı oldukça azdı. Burjuvaların sahip olduğu toprak % 5 civarındaydı. Ticaret, sanayi ve hizmet sektörü onların elindeydi. 17. ve 18 asırlarda burjuva sınıfı maddî ve manevî bakımdan çok güçlendi. Ülkedeki ticaretin canlanmasında etkili oldular. Yenilikçi mütefekkirlerin büyük bir çoğunluğu bu sınıfın içinden çıkmıştır.

Toplumun en geniş kısmını teşkil eden sınıf köylülerdir. Köylüler nüfusun % 97’lik kısmını oluşturmaktaydılar. Buna karşılık sahip oldukları arazi % 60 civarındaydı. Köylüler, askerlik dâhil her türlü vergi mükellefiydiler. Fakat buna karşılık hiçbir siyasî hakları yoktu.

İhtilal öncesi Fransa’da birçok fikir adamı yetişmiştir. Bu mütefekkirlerin düşünceleri, toplumu etkilemiş ve ihtilâle zemin hazırlamıştır. Devlet ve memleket yönetimi ile ilgili eserleri kaleme almış olan bu fikir adamlarının bir kısmı ihtilâli göremeden ölmüşlerse de bu aydınların fikirleri toplumu bilinçlendirmiştir. Montesquieu, Voltaire ve Jean Jacques Rousseu gibi isimler bu mütefekkirlerden bazılarıdır.

Mantesquieu (1689–1755) soylular sınıfına mensup olmasına rağmen sosyal muhtevalı ülke meselelerini dile getiren eserler kaleme almıştır. Acem Mektupları (1712) ve Kanunların Ruhu (1747) isimli eserler bunlardan bazılarıdır. Acem Mektupları’nda yönetimin aksayan yönleri bir acem (İranlı) ağzıyla ifade edilmiştir. Kanunların Ruhu’nda yazar devlet yönetimi hakkındaki fikirlerini yazmıştır. Montesquieu’nun devlet yönetimi ile ilgili fikirleri ana hatlarıyla şöyledir; En iyi devlet yönetimi kuvvetler ayrılığına dayanan sistemdir. Yani yürütme, yasama ve yargının ayrı ellerde olması gerekir. Yazar, halkın hür olması gerektiğini söyler.

Jan Jak Russo (1712–1778) yazılarıyla ve fikirleriyle ihtilâle zemin hazırlayan bir diğer fikir adamıdır. Bir saatçinin oğlu olan Russo burjuva sınıfına mensuptur. Yazmış olduğu İçtimai Mukavele (1746) isimli eserinde fikirlerini anlatmıştır. Russo’nun fikirleri ana hatlarıyla şöyledir: İnsanlar hür ve eşit doğarlar. Hiç kimse imtiyazlı değildir. Toplum hayatı yeni baştan düzenlenmelidir. Hükûmet etme hakkı sadece halkta bulunmalıdır. Hakları çiğnenen insanların bu haklarını geri alabilmeleri için, ihtilâl meşru bir vasıtadır.

Voltaire (1694–1778) bir noterin oğluydu. Zengin bir aileye mensuptu. Bu yönüyle, Voltaire de burjuva sınıfına mensuptur. Bir süre İngiltere’de bulunduğundan oradaki hür ortam onu çok etkilemiştir.Voltarie’nın şu tespiti anlamlıdır; “Dar çevremizden çıkalım. Dünyanın diğer ülkelerini inceleyelim. Türk Padişahı, türlü dinlere mensup yirmi milleti ahenk içinde yaşatıyor”. Ahlak Üstüne Deneme isimli eserinde Voltarie, fikirlerini özetle şöyle açıklamıştır; Kuvvete asla boyun eğilmemelidir. Kilisenin tavsiyelerine kayıtsız kalınmalıdır. Vicdan ve düşünce hürriyeti olmalıdır. Krallık, ilâhî bir hak değildir. Bir bıçakçının oğlu olan Didero (1713-1784) hazırlamış olduğu bir ansiklopedi ile toplumun düşüncelerine yön vermiştir.

Fransa Yedi Yıl Savaşlarında (1756–1763) mağlup olmuştu. Bu durum Fransa’yı ekonomik yönden sarsmıştı. İngiltere ile olan gergin münasebetlerinden dolayı Fransa 1774-1776 tarihleri arasındaki bağımsızlık savaşında İngiliz baskısı altındaki Amerikalılara malî yardımda bulunmuştu. Bu ekonomik sıkıntılara ilave olarak kralın israf içinde hayat sürmesi toplumdaki gerginliği artırmıştır. Mesela Kral 14. Louis (1648–1715), Versay Sarayını inşa ettirmişti. Büyük meblağlarla inşa edilen bu saray, Paris’in dışındaki Versay kasabasındaydı. Kraliyet ailesi halktan kopuk bir şekilde burada yaşamaktaydı. İhtilâlden birkaç yıl önce Fransa’da müthiş bir kıtlık meydana gelmişti. Bu durum, hayat şartlarını daha da kötü hâle getirdi. Yiyecek bulamayan halk ot kökü yemeye başladılar. Yönetimin buna ilgisiz kalması ve “Ekmek bulamazsanız pasta yiyiniz” şeklinde halkı alaya alması yönetimin sonunu hazırlamıştır.

Adım Adım İhtilale Doğru

Nihayet bu gergin sürecin sonunda dönemin kralı 16. Louis (1774-1792) ekonomik kriz başta olmak üzere toplumda meydana gelen gerginlikleri gidermek için eski temsilciler meclisi Etats Generaux’u toplantıya davet etti. 1 Mayıs 1789 tarihinde toplanan bu mecliste öncelikle yönetimde kapsamlı bir değişiklik yapılması gerektiği düşünülmekteydi. Bu düşünceyi savunanlar, özellikle avam temsilcileriydiler. Avam üyeleri başta olmak üzere ruhban ve asilzade grubundan da bazıları reformun yapılması konusunda bir eğilim içine girdiler. Bu durum mecliste reformdan yana olanların ağır basmasına yol açtı. Haziran ayında meclis kendini ulusal meclise dönüştürdü. Ardından Fransa Krallığı için bir anayasa hazırlama sürecine girildi.

Reformu savunanlar çok geçmeden halkta yaygın bir kaynaşma meydana getirdiler. Kralın ulusal meclise sıcak bakmaması ve bunu kaldırmak niyetinde olması tepkileri tetikledi. Meclisteki reform taraftarları kralın bu eğilimini halka yansıttılar. Halk arasında var olan gerilim arttı. Nihayet 14 Temmuz 1789 tarihinde kalabalık bir halk kitlesi Bastille’e saldırarak isyanı başlattı. Fransız İhtilalinin ilk günlerinde (27 Ağustos 1789) İnsan ve Vatandaşlık Hakları Beyannamesi yayınlanmıştır. Söz konusu beyannamenin bazı maddeleri aşağıda çıkarılmıştır.

1. İnsanlar doğuştan birbirine eşittir.

2. Hâkimiyet millete aittir.

3. Millet kötü yönetime karşı isyan etme hakkına sahiptir.

4. Hürriyetler sınırsız değildir.

5. Hiç kimse, normal mahkemelerin dışında başka bir mahkemede yargılanamaz.

1.2.4.1. İhtilalin Avrupa’daki Sonuçları

Fransız İhtilali Avrupa’nın sosyal çehresini büyük ölçüde değiştirmiştir. Bu büyük ihtilâl ile birlikte Avrupa’da şu üç kavram sıkça kullanılmıştır; Hürriyet-adalet-eşitlik. Avrupa’da bu ihtilalden sonra ferdî hürriyet, özel mülkiyet ve eşitlik gibi konular gündeme gelmeye başlamıştır. Vicdan hürriyeti, evlenme, boşanma, ikamet ve seyahat hürriyetleri, sanayi ve ticaret serbestliği kabul edilmiştir. Kilise ve asillerin imtiyazları kaldırılmıştır. Fransa’da meydana gelen bu sosyal değişim, Avrupa’nın her tarafına hızla yayıldı. Bu büyük değişimin ortaya çıkmasına sebebiyet veren Fransız İhtilali Avrupa açısından Yakınçağın başlangıcı olarak kabul edilmiştir. Fransız İhtilali’nin ortaya çıkardığı önemli fikirlerden birisi milliyetçiliktir. Bu anlayışın ana hatları şöyledir:

1. Bütün insanlar eşit ve hür doğarlar. Bu haklar kalıcıdır.

2. Her türlü hâkimiyet millete aittir. Toplumlar istemediği idarenin hâkimiyeti altında yaşamak zorunda değildirler.

3. Her millet, kendine ait kanunları kendisi yapmalıdır. Kanun millet iradesinin bir sonucudur.

Bu milliyetçilik anlayışı Avrupa’da iktisaden gelişmiş ve millî birliklerini tamamlamış ülkelerde, sömürgecilik duygusunu tekrar canlandırmıştır. İngiltere ve Fransa gibi devletler buna örnek teşkil ederler. Bu devletler, sömürgecilik faaliyetlerini artırarak birçok ülkeyi sömürgeleri altına almışlardır. Elde edilen geniş imkânlarla Sanayi İnkılâbı gerçekleştirilmiştir. Milliyetçilik anlayışı bağımsız fakat henüz milli birliklerini kuramamış devletlerde birleşme ve güçlenme eğilimini ortaya çıkarmıştır. Almanya ve İtalya buna örnek teşkil eder.

1.2.4.2. Milliyetçilik Anlayışının Osmanlı’ya Yansıması

Fransız İhtilali’nin doğurduğu milliyetçilik anlayışının Osmanlı üzerindeki olumsuz etkisi gayrimüslim unsurlar üzerinde olmuştur. Ancak bu olumsuz etki hemen kendisini göstermemiştir. Zira Osmanlı yönetimi halka hiçbir dönemde baskı yapmamıştır. Bu bakımdan ihtilalin doğur­muş olduğu milliyetçilik anlayışının olumsuz etkisi gayrimüslim te­ba üzerinde hemen kendini hissettirmemiştir. Belli bir süre geçtikten son­ra (30-40 yıl) dış kışkırtmaların etkisiyle söz konusu olumsuz etkiler ken­dini göstermeye başlamıştır. 19. Yüzyılın ilk yarasından itibaren gayri­müslim unsurlar isyan çıkarmaya başlamışlardır.

Osman Devleti’nde gayrimüslimleri kışkırtan dış güçler arasında Rusya başı çekmekteydi. Bu devlet kendisinin de dâhil olduğu Ortodoks mezhebi­ni ve Slav ırkını kullanarak Balkan halklarını tahrik etmiştir. İlk ayrılıkçı hareketler, Slav ırkına mensup olan Sırplar tarafından başlatılmıştır. Panis­la­vist hareketler olarak isimlendirilen bu ayrılıkçı hareketler devletin parçalanmasında önemli rol oynamıştır.

Rusya ile birlikte diğer batılı devletlerin de tahrikleriyle; Sırplar, Bulgarlar, Bosna-Hersekliler, Karadağlılar ve Ermeniler isyanlar çıkarmışlardır. Böylece Balkanlardaki Hıristiyan unsurlar 1820–1878 yılları arasında özerkliklerini ilan etmişlerdir. Bu süreçte Osmanlı Devleti’ne karşı isyan etmeyen tek topluluk Boşnaklardır. İslâmiyet’i benimseyerek Türk kültür dairesinin içinde yer alan Boşnak halkı, Slav ırkına mensup olmalarına rağmen Osmanlı Devleti’ne isyan etmemişlerdir. Boşnaklar Osmanlı’ya isyan eden azınlıklara karşı devletin yanında yer almışlardır.

Ermenilerin en önemli destekçisi Rusya olmuştur. Rusya, Kırım Savaşına (1853) kadar sıcak denizlere inmek için boğazlara hakim olmak istemişti. Fakat Avrupalı devletlerin kendisine karşı ittifak etmeleri üzerine bu mümkün olmayınca Kırım Savaşı’ndan (1853) sonra Ermenileri kullanarak “Kilikya” üzerinden bu projesini tatbik etmeye başlamıştır.

1.2.5. ŞARK MESELESİ

“Şark Meselesi” tabiri siyaset adamları ve tarihçiler tarafından bu güne kadar çeşitli şekillerde kullanılmıştır. Bu ifade ilk defa 1815 Viyana Kongresi’nde Rus delegasyonu tarafından kullanılmıştır. Fransız tarihçisi E. Drialut, Şark Meselesini İslam- Hıristiyan mücadelesi olarak yorumlarken bir başka Fransız tarihçisi Albert Sorel “Türkler, Avrupa’ya ayak bastığı günden beri Şark Meselesi zuhur etti” diyerek meselenin bir Türk meselesi olduğunu vurgulamıştır.

Türkler İslamiyet’in hamisi ve İslam âleminin bayraktarı olduktan sonra Avrupa için Şark meselesi, Türk veya Osmanlı meselesi halini almış­tır. Durum bu olunca artık İslamiyet’le Türklük aynı anlamı ifade eder olmuştur. Böylece Türk-İslam ve Avrupa-Hıristiyan mücadeleleri Şark meselesinin temelini teşkil etmiş ve üç aşamadan meydana gelmiştir.

1. Birinci aşama Avrupa coğrafyasında Türk fetihlerinin durdurulmasıdır. 1699 yılında imzalanan Karlofça Antlaşmasıyla bu aşama gerçekleşmiştir.

2. İkinci aşama Türklerin Avrupa coğrafyasından “atılmasıdır”. Osmanlı’daki Hıristiyan unsurların Avrupalı devletlerce isyana teşvik edil­mesi bu ikinci safhada önemli rol oynamıştır. 19. Ve 20. yüzyıllarda içerden ve dışardan farklı şekillerde yıpratılan Osmanlı devleti Balkan muharebeleriyle Avrupa’dan tamamen çıkartılmıştır.

3. Üçüncü aşama Türk milletinin parçalanması veya Türkistan’a (Orta Asya) “sürülmesi” planıdır. Bu aşama günümüzde farklı metotlarda devam etmektedir. Bunların başında misyonerlik faaliyetleri gelmektedir. Misyonerlik faaliyetlerinin masum bir din tebliği olmadığının iyi anlaşılması gerekir. Papa II. John Paul 5 Eylül 1994’de Katolik piskoposlarını kabulde, Türkiye’nin “kurtuluş vaadine” çok yakından bağlı olan ülkelerden biri olduğu ve büyük Hıristiyanlaştırma gayretlerine potansiyel olarak sahip bir ülke olduğunu söylemiştir.

 Misyonerlik faaliyetleri olarak yürütülen faaliyetlerin siyasi amaçları vardır ve planlı bir harekettir. Misyonerler insanların zaafından faydalanarak onları inanç boşluğuna düşürmektedirler. Günümüzde (2005) Türkiye’de dışardan maddi destek alarak misyonerlik faaliyetlerinde bulunan kuruluşlar vardır. Misyonerler muhataplarına “Biz de hak dinin mensuplarıyız. Sizler kitabımıza ve peygamberimize inanıyorsunuz. Biz ehl-i kitabız. Aynı dine mensubuz. Hepimizin dini İbrahim dini değil mi? Üç büyük din yok mu?” gibi ifadelerle “sevgi ve kardeşlik” türü cümleler kurmaktadırlar. Dinler arası diyalog adı altında üç dinin belirli alanlarda birleştirilmesi, en mütekâmil din olan İslam’ın ve en son peygamber Hz. Muhammed’in devre dışı bırakılması ve reddedilmesi, İbrahimî din vurgusunun çokça yapılması, diyalogun bir Vatikan oyunu olduğunu ortaya koymaktadır. UNUTULMAMALIDIR Kİ DİNLER ARASI DİYALOG DEĞİL FERTLER ARASI DİYALOG OLABİLİR. Bunun da alt yapısını birbirini kabul etmek zemini oluşturur. İmanın değil, bilginin diyalogu olabilir. Hiç kimse çeyrek Müslüman, Hıristiyan ve Musevi olmayı kabul etmez.

1.3. ISLAHAT ÇALIŞMALARI

“İnsan ancak düştüğünü fark ederse ayağa kalkar.”

Alexis Carrel

1.3.1. BİRİNCİ DEVRE ISLAHAT ÇALIŞMALARI

Osmanlı Devleti’nde ıslahat çalışmaları birinci ve ikinci devre olmak üzere iki kısımda incelenebilir. Duraklama dönemi olarak da ifade edilen bu devrede I. Ahmed (1590-1617), Genç Osman (1618-1622) IV. Murad (1623-1640) ve Köprülüler (1656-1683) dönemlerinde yeniden yapılanma konusunda bazı düzenlemeler yapılmıştır.

Birinci devre ıslahat çalışmaları, 16. yüzyılın sonlarından 17. yüzyılın sonlarına kadar sürmüştür. Bu dönemde yönetimi ıslahat çalışmalarına sevk eden hususlardan birisi ülke ekonomisindeki tehlike sinyalleri olmuştur. 16. asrın sonlarına doğru Avrupa’da ticaret sahasında ilerlemeler görülmeye başlanmıştı. Bazı Osmanlı aydınları bu aleyhte gidişi tespit etmişler ve gündeme getirmişlerdir. 16. asrın sonlarına doğru yazılmış olan Târîh-i Hindi Garbi’ adlı bir eser­de bu husus ifade edilmiştir. Bu eserde; Avrupalıların Amerika, Hindistan ve İran Körfezi kıyılarına yerleşmelerinin İslâm ülkeleri açısından tehlike teşkil ettiği belirtilmiştir.

Ümit Burnu’nun keşfinden sonra dünya ticareti okyanuslara kaymıştır. Bu durum, Osmanlı için önemli bir iktisadî kayıp olarak görülmüştür. Zira Mısır Akdeniz bölgesinin önemli bir ticaret merkeziydi. Yavuz Sultan Selim, Mısır seferiyle, bir taraftan mukaddes yerlerin koruculuğunu diğer taraftan Akdeniz’den uzaklaşan dünya ticaretini aynı yere çekmeyi planlamıştır. Piri Reis ve Seydi Reis gibi denizciler, Hind okyanusunda Portekizlilerle mücadeleye başlamışlardır. Bütün bu faaliyetler, baharatı deniz yoluyla deniz aşırı yollardan taşıyıp büyük kâr elde eden Portekizlilere darbe vurmuştur. Özellikle 1540’tan itibaren Osmanlıların Kızıldeniz ve Basra körfezinin önemli noktalarına hâkim olmaları ile eski ticaret yolları yeniden mal yüklü gemi ve kervanlarına kavuşmuştur. Dolayısıyla Akdeniz ticareti canlanmıştır. Osmanlı’nın Hind sularındaki bu başarıları 16. asrın sonlarına doğru Portekiz’in devre dışı kalıp onların yerlerini İngiliz ve Hollandalıların almasıyla azalmaya başlamıştır.

Avrupa’nın iktisadî yönde Osmanlı aleyhine gelişme kaydetmesi konusunda dik­katleri çeken bir başka Osmanlı aydını da Ömer Talip’tir. Yazar, Osmanlı Devleti’nin enflasyon ile tanışmaya başladığı 17. asrın başlarındaki endişe verici gelişmeleri şöyle ifade eder: “Şimdi Avrupalılar bütün dünyayı tanımayı öğ­rendiler. Gemilerini her yere gönderiyorlar ve önemli limanları ele geçiriyorlar. Eskiden Hindistan, İndüs ve Çin malları Süveyş’e gelir ve Müslümanlar tarafından bütün dünyaya dağıtılırdı. Fakat şimdi bu mallar Portekiz, Felemenk (Hollanda) ve İngiliz gemileriyle Frengistan’a (Avrupa’ya) taşınıyor ve oradan bütün dünyaya dağılıyor. Kendilerinin ihtiyaç duymadıkları şeyleri İstanbul’a ve diğer İslâm ülkelerine getiriyorlar ve fiyatının beş katına satıp, çok para kazanıyorlar. Bu sebeple İslâm ülkelerinde altın ve gümüş azalmaktadır. Osmanlı Devleti Yemen kıyıları ve oradan geçen ticareti ele geçirmelidir. Aksi hâlde çok geçmeden, Avrupalılar İslâm ülkelerine hükmedebileceklerdir”.

Ekonomik alandaki çözüm teklifleri arasında kanal projeleri önemli bir yer tutmaktadır. Sokollu Mehmed Paşa’nın (1505-1579) yapmış olduğu iki proje (Süveyş ve Don-Volga) dikkatleri çekmektedir. Süveyş berzahında bir kanal açılmasıyla Hind ve İndüs limanları kontrol altına alınacaktı. Böylece ekonomik açıdan önemli bir avantaj elde edilecekti. Çeşitli sebeplerle bu proje gerçekleşemedi. İkincisi Don-Volga Projesidir. 1569’da Don-Volga nehirlerini birleştirme düşünülmüştür. Bu proje ile Türkistan (Orta Asya) ticareti elde edilecekti. Bu proje de hayata geçirilememiştir. Osmanlı Devleti’nin 1569’da Don-Volga nehirlerini birleştirme projesi de önemliydi. Bu proje ile Asya Türkistan (Orta Asya) ticareti elde edilecekti. Kanunî ve daha sonraki Padişahların Akdeniz’deki ticareti canlandırmak için kapitülasyonlara başvurmaları da aynı kapsamdadır.

Birinci devre ıslahat çalışmalarında çözüm olarak Kanunî dönemi müesseselerinin örnek alınması gerektiği düşünülmüştür. Bu konuda çeşitli raporlar (Layihalar) sunmuşlardır. Bunların içinde en meşhuru Koçi Bey Risalesidir. Koçi Bey tarafından IV. Murad’a (1623–1640) sunulan risalede genel olarak problemin kaynağının ahlakın bozulması gösterilmiştir. Tımarların ehline verilmemesi, devlet görevlerinin rüşvetle dağıtılması, kapıkulu mevcudunun aşırı artması, örf- âdet ve kanunlara uyulmaması gibi hususlar devletin işleyişinde sıkıntılar meydana getirmiştir.

Koçi Bey raporunda çözüm olarak yüz yıl önceki dönemin kurallarının uygulanmasını teklif edilmiştir. Yani Kanunî dönemine işaret vardır. Bu teklifi anlayışla karşılamak gerekir. Çünkü her toplum karşılaştıkları sıkıntıları aşmak için öncelikle kendi kültürleri çerçevesinde çözüm aramaları mantıklıdır. Aynı kültürün insanlarına yine aynı toplumun iç dinamikleri faydalı olabilirdi. Koçi Bey de bunu dikkate alarak Kanunî dönemine bir özlem duyduğu anlaşılmaktadır. 17.asırdaki Türk aydınlarının Kanunî dönemine duydukları bu özlemi yadırgamamak gerekir. Nitekim Ortaçağ’ın sonlarında Avrupalı fikir ve düşünce adamları, içine düştükleri çıkmazdan kurtulmak için öncelikle kendi medeniyetleri dâhilînde çözüm aramışlardır. Rönesans bunun en açık örneğidir. Ancak Osmanlı devlet adamları ve yazarlarının ihmal ettiği bir husus vardı: Kanunî döneminden sonra dünyada; askerlik sahasında ve iktisadî alanda büyük gelişmeler yaşanmıştı. Kanunî Sultan Süleyman kendi çağının meselelerini çözmek için bazı kanunlar koymuş ve gerçekten çözüm de sağlanmıştır. Ancak Kanunî’nin koymuş olduğu çözümlerin kendi dönemine ait olduğu dikkate alınmamıştır.

Kanunî dönemine duyulan özlem sadece Koçi Bey’e mahsus değildir. 17. asrın bütün yazarları için bu anlayış geçerlidir. Kanunî Sultan Süleyman’ın 46 yıl süren saltanatı boyunca 13 büyük sefere çıkıp hepsini zaferle bitirmesi ve birçok ülkeyi fethetmesi, koyduğu kanunlarla devlet ve toplum düzenine ait problemleri çözüme kavuşturmuş olması, devletin kudretini zirveye çıkarması, Osmanlı insanının muhayyilesinde (hayalinde) haklı olarak bu dönemin efsaneleşmesine sebep olmuştur.

Yukarıda 17. Yüzyılda yapılmış olan ıslahatlar konusunda temel bilgiler verilmiş ve iki hususunda altı çizilmiştir. Bunlardan birisi ekonomik alandaki ortaya çıkan yeni gelişmelere dikkat çekilmiş ve çözüm arayışları gündeme gelmiştir. İkincisi, yapılan ıslahat çalışmalarında Avrupa’dan etkilenme söz konusu değildir.

Bu dönemde yapılan ıslahat çalışmalarından diğerleri satırbaşı olarak şöyle sıralanabilir; I. Ahmed (1590-1617) döneminde veraset sistemi değiştirilerek “ekber” evlat sistemi kabul edilmiştir. Bu tarihten sonra Osmanlı hanedanından en büyük erkeğin tahta geçmesi kuralı uygulamaya konulmuştur. Genç Osman (1618-1622) döneminde Yeniçeri Ocağı'nı kaldırmak istenmiş bunun yerine Anadolu ve Suriye’deki Türklerden oluşan millî bir ordu kurulmak istenmiştir. IV. Murad (1623–1640) döneminde tımarlı sipahi sayısı artırılmış, yeniçeri ocağında sayı azaltılmıştır.

Köprülüler (1656-1683) dönemi olarak adlandırılan devre; Osmanlı Devleti’nde Köprülü ailesinden sadrazamların görev yaptığı ve devletin toparlanması ve istikrarı için bir fırsat yaşanan döneme verilen isimdir. 1656’da Köprülü Mehmed Paşa'nın sadrazam olmasıyla başlayan dönem 1683’de Kara Mustafa Paşa'nın sadaretten azledilmesiyle sona ermiştir. Köprülüler Devri'nin sona ermesiyle Osmanlı’da geri çekilme vetiresinin başladığı kabul edilmektedir.

1.3.2. İKİNCİ DEVRE ISLAHAT ÇALIŞMALARI

İkinci devre ıslahat çalışmalarının 18. yüzyıldan itibaren başladığı kabul edilmektedir. 18. yüzyılın ilk yarısında kaybedilen toprakların geri alınması yönünde bir politika takip edilmiştir. Nitekim Rusya ve Venedik’in işgal ettiği topraklar geri alınmıştır. Bu siyaset kısmen başarılı olmuşsa da genel anlamda beklenen başarı elde edilememiştir.

Bu arada bazı ıslah çalışmaları yapılmıştır. Yeniçeri Ocağı’nın ıslahı için 1701 yılında bir ferman çıkarılmış, Ocak içindeki askerlikle ilgisi olmayanlar temizlenerek 70 bin olan mevcut yarıya indirilmiştir. 18.asrın başlarında tımarlı sipahilerin beratları (belgeleri) gözden geçirilerek mutlaka kendi sancaklarında ikametleri şart koşulmuştur. 18. yüzyılın yarısından itibaren ıslahat çalışmalarında yeni bir dönem başlamıştır. Bu devrede Avrupa’dan teknik alanda uzmanlar getirilmeye başlanmıştır.

1.3.2.1. Lâle Devri (1718–1730)

Hatırlanacağı gibi; Teknik yönden Avrupa’nın dikkate alınarak yapılan ıslahat çalışmalarına ikinci devre olarak adlandırılmıştı. İkinci devre ıslahat çalışmalarının ilk dönemini Lale dönemi teşkil eder. Yahya Kemâl’in adını koyduğu Lâle Devri Sultan III. Ahmed dönemine rastlamaktadır.

Lâle Devri, sanat ve edebiyat yönünden parlak bir devirdir. Lâle, dönemin simgesi olmuştur. Lâle Devri’nin mimarı Nevşehirli İbrahim Paşa’dır. Lale Devri (1718-1730) yenileşmenin ve Batılılaşmanın sosyal hazırlığı olarak değerlendirilmiştir. Bu dönemde halkın tüketim kalıpları değişmeye başlamıştır. Nitekim 18. asrın ilk yarısına kadar ihracat ithalattan fazlaydı. 18. asrın ortalarından itibaren bunalımlar başlamıştır.

İbrahim Paşa, Avrupa’nın tekniğinden faydalanılması gerektiğini düşünüyordu. Bunun için barış ortamına ihtiyaç vardı. Bu durum dikkate alınarak 1718’de Pasarofça Antlaşması imzalandı. 1719’da Viyana’ya, Avusturya’ya, 1721’de Fransa’ya ordu, eğitim ve sosyal müesseseler hakkında bilgi temin etmek üzere heyetler gönderildi.

Lâle Devri’nde yeniden inşa edilen şehirlerimizden biri Nevşehir’dir. Kendisi de Muşkaralı (Nevşehir) olan Sadrazam İbrahim Paşa; buraya iki cami, bir medrese, mektep, han, çeşmeler ve bunların giderlerini karşılamak üzere dükkânlar yaptırarak bu eserleri vakfetmiştir. Lale döneminin öne çıkan mekânlarından birisi Safahat’tır. Sâdabât, İstanbul’da­ki Haliç’in Kâğıthane semtinde bir mesire yeriydi. Bu bölgeye köşkler, saraylar, eğlence yerleri ve su cetvelleri yaptırılmıştı. Yirmi Sekiz Mehmet Çelebi’nin Fransa’dan getirmiş olduğu Ver­sailles ve Fon­tain­blou saraylarının planları Kâğıthane köşklerinin mimarisinde etkili olmuştur.

Bu dönemde edebiyat alanından başlamak üzere Batının tesirleri görülmeye başlanmıştır. Tercümeler yapılmıştır. Aristo’nun bazı eserleri Türkçeye tercüme ettirilmiştir. Yazma eserlerin Avrupa’ya kaçırılması önlenmiştir. İstanbul’da beş kütüphane açılmıştır.

1.3.2.1.1. Matbaanın Resmî Olarak Kurulması

Lâle Devri’nde gerçekleşen önemli gelişmelerden birisi 1727 yılında Türkçe kitap basacak olan bir matbaanın resmî makamlarca kurulmasıdır. Esasen matbaa 15.asırdan beri Osmanlı ülkesinde vardı. II. Bayezıd döneminde matbaa ilk olarak 1488 yılında Yahudiler tarafından getirilmişti. Daha sonra 1567’de Ermeniler 1627’de Rumlar tarafından kullanılmıştır. 1727 yılına kadar devlet tarafından matbaanın resmen kurulmasına ihtiyaç duyulmamıştır. Bunun sebepleri şöyle sıralanabilir; Matbaa, Avrupa’da kullanılmaya başlandığında halk tarafından tepkiyle karşılanmıştı. Mesela Fransa, İspanya ve İngiltere’de halk matbaayı “sihirbazlık” olarak değerlendirmiş ve buralardaki matbaa makineleri tahrip edilmişti. Bundan dolayı belli bir süre Avrupa’da matbaa kullanılamamıştı. Osmanlı toplumunda böyle bir tepki olmamıştır.

Osmanlı’da Müslümanların matbaayı 18. asrın başlarına kadar kullanmamalarının temel sebebi ihtiyaç duyulmamasındandır. Çünkü çok sayıda hattat (güzel yazı yazan kişi) ve müstensih (yazıyı çoğaltan kişi) vardı. Mesela 15. asrın ikinci yarısı ve 16. asırda Türk kültürünün seviyesi Avrupa’dan ilerdeydi. Osmanlı toplumu, okuma-yazma konusunda Avrupa’ya kıyasla gelişmiş durumdaydı. Bu dönemde hattat ve müstensihler Avrupa’da basılan eserlerden daha fazlasını yazabiliyorlardı. Durum böyle olunca matbaaya ihtiyaç duyulmamıştı. Osmanlı’da gerek toplum ve gerekse yönetim matbaanın kullanımına dinî bir gerekçe ile karşı çıkılmamıştır. Ancak mesleklerini icra edememek endişesiyle müstensihler ile hattatlar ekonomik açıdan matbaaya sıcak bakmamışlardır. Esasen İslâm anlayışı hiçbir yeniliğe karşı olmadığı gibi matbaaya da olumsuz bir tavır içinde olmamıştır. İslâm dininin yeniliği teşvik ettiği bilinmektedir. Matbaa ile kısa zamanda çok sayıda baskı yapılacağından daha çok okuyucuya ulaşmak imkânı vardır. Bu durum, bilginin daha çok insan tarafından paylaşılması anlamına gelir. İslâmiyet bu açıdan matbaanın kurulmasına karşı çıkması mümkün değildir.

Lâle Devri’nin önde gelen aydınlarından Yirmi Sekiz Mehmet Çelebinin oğlu Said Efendi ile İbrahim Müteferrika (Ö.1747), Sadrazam Nevşehirli İbrahim Paşa’ya müracaat ederek matbaa kurmak istediklerini bildirdiler. Hattat ve müstensihlerin (çoğaltıcılar) ekonomik endişelerle karşı çıkmaları üzerine, dinî kitapların elle yazılması, ilim ve fikir eserlerinin matbaasına basılması karar verildi. Bu karar son derece yerindeydi. Zira o günkü matbaa tekniği günümüzdeki gibi mükemmel değildi. Kur’an-ı Kerim ve diğer dinî eserlerin bu tür matbaalarda basılması uygun olamazdı. Kaldı ki, hattatların yazdıkları dinî eserler ve birer sanat şaheseriydiler. Günümüzde bile Kur’an-ı Kerim basımında Osmanlı dönemindeki hattatların yazıları esas alınmaktadır. İbrahim Müteferrika’nın bu müracaat üzerine resmi makamlarca 1727’de matbaa kurulmasına müsaade edilmiştir.

Patrona Halil İsyanı (1730)

Lâle Devri’nde barışçı siyaset takip edenlerle bu durumdan hoşnut olmayanlar arasında hizipleşmeler meydana geldi. Özellikle, dönemin Sadrazamı Nevşehirli İbrahim Paşa’ya tepkiler yoğunlaştı. Sadrazama karşı ortaya çıkanların başında Yeniçeriler geliyordu. Bu ocağın bozulmaya başlaması üzerine Sadrazam, 12 bin kişilik talimli bir ordu kurmayı planlamakta ve bu orduyu da Arnavut ve Boşnaklardan teşkil etmek niyetindeydi. Ayrıca ekonomik hayata yeni bir standart getirmek üzere ticaret vergisi koymuştu. Yeniçeriler, bu gelişmelere büyük bir tepki gösterdiler. Çünkü Yeniçeri ocağının bozulmasında, ağaların (subayların) ticaret ile uğraşmaları önemli bir sebep teşkil etmekteydi. İsyana zemin hazırlayan diğer bir sebep, bu dönemde idareci sınıfın kaygısız ve ince bir sanat zevkiyle hayat sürmesidir. İsrafa kadar varan eğlence hayatı, dönemin tahammül sınırlarını zorlamıştır.

Nihayet Patrona Halil isimli bir yeniçeri Bayezıd Camii önünde isyanı başlattı (28 Eylül 1730). Genel gidişten memnun olmayan bir kısım halkın ve esnafın da iştirakiyle isyan genişledi. Bu isyan sonucunda, Sultan III. Ahmed tahttan feragat etti. Yeğeni I. Mahmud tahta geçti. Sadrazam İbrahim Paşa’yı kıskanan bazı devlet adamları bu isyanın perde arkasındaydılar. İsyancılar, Lâle Devri’ni sembolize eden bütün köşk, bahçe ve kasırları tahrip ettiler. Birçok sanat eseri yakılıp yıkıldı. Bu dönemin meşhur şairi Nedim de isyan sırasında öldü. Bu isyan sırasında isyancıların, matbaaya zarar vermemeleri dikkat çekicidir.

1.3.2.2. Askeri Alanda Yapılan İlk Islahat Çalışmaları

Askerî alanda, Avrupa’nın dikkate alınan yapılmış olduğu ilk ıslahat çalışması Sultan I. Mahmud (1730–54) dönemine rastlamaktadır. Bu dönemde ilk defa yabancı (Fransız) bir askerî uzman getirilerek, Humbaracı Ocağı ıslah edil­meye başlandı. Bu uzman daha sonra Müslüman olmuş ve Humbaracı Ah­med paşa ismini almıştır. Humbaracıbaşı Ahmed Paşa hem teşkilat yönünden, hem de teknik yönden ıslah çalışmaları yapmıştır. Yapılan ıslah çalışmaları iyi sonuçlar vermiştir. Nitekim Avusturya ve Rusya’ya karşı yapılan savaşlarda ordularımız zaferler kazanmıştır (1736–1739). Humbaracı Ahmed Paşa’nın gayretleriyle Hendesehane adı verilen askerî mühendislik okulu açıldı. Halk kütüphaneleri kurulmaya başlandı.

I. Mahmud’dan sonra tahta geçen III. Osman’ın (1754-57) kısa saltanatından sonra III. Mustafa’nın (1757-1774) döneminde askerî alanda Fransa‘dan getirilen bir uzman (Baron de Tott) ile devam edildi. Tott, topçu ocağının dışında istihkâm ve köprücü sınıfları üzerinde çalışmalar yapmıştır. Bu çalışmalar çerçevesinde Sürat Topçuları adında 250 kişilik bir sınıf oluşturulmuş ve yeni toplar döktürülmüştür. Sürat Topçuları sınıfı kısa bir süre sonra maliyetinin yüksek olması gerekçesiyle iptal edilmiştir. 1768-1774 Osmanlı-Rus savaşı sırasında Ruslar’ın Çeşme’de Türk donanmasını yakmaları üzerine yeniden bir donanma inşasına başlandı. Bu dönemin subay ve er ihtiyacını karşılamak üzere Mühendishâne-i Bahri Hümayûn (Deniz Harp Okulu) açıldı (1773).

Birinci Abdülhamid Döneminde (1774–1789) topçu sınıfının ıslahına devam edildi. İstanbul’da bir İstihkâm Okulu açıldı (1784). Cülûs bahşişi uygulamasına son verildi. Yeniçerilerin maaş belgelerinin serbestçe alınıp satılması yasaklandı. İlk defa dış borç gündeme geldi. Fas, İspanya veya Hollanda’dan borç alınması düşünülmüş fakat vazgeçilmiştir. Gerekçe olarak yabancıların yardımlarına ihtiyaç duymak, devletin tarihi an’analerine, vakarına ve haysiyetine aykırı olarak değerlendirilmiştir.

1.3.2.3. III. Selim Dönemi (1789-1807)

18. yüzyılın sonlarına doğru yapılan askerî alandaki ıslahat çalışmalarının en yoğun devresi III. Selim döneminde olmuştur. Yapılan çalışmanın mahiyetini anlamak bakımından III. Selim’in şahsiyeti hakkında kısaca bilgi vermekte fayda vardır. III. Selim’in (1789–1807) kişiliğini tanımak konusunda kendisinin yazmış olduğu “Lâyık olursa cihanda bana baht-ı şevket/ Eylemek mahz-ı safâdur bana nâsa hizmet” mısra fikir verebilir. Şehzadelik döneminde kaleme almış olduğu bu şiirde padişah, kendisine padişahlık görevi verildiği takdirde, halka hizmet etmenin kendisi için büyük bir zevk olduğu ifade edilmektedir. Sultan III. Selim 1789 yılında amcası I. Abdülhamid’in ölümü üzerine 27 yaşında tahta geçmiştir. Nezaketi ve maharetleriyle dikkatleri çeken Padişah, şair ve sanatkâr bir ruha sahipti. Sultan Selim, şiirlerini “İlhamî” mahlasıyla yazmıştır. Padişah, aynı zamanda bestekârdı. Klâsik Türk musikisinde önemli bir yere sahiptir. Sûz-ı dilâra makamı ona aittir. Türklerin Avrupa’ya ilk önemli yakınlaşması III. Selim dönemine rastlar. III. Selim tahta çıktığı sıralarda Fransa’da ihtilâl başlamıştı. III. Selim, henüz şehzade iken Avrupa’daki gelişmeleri dikkatle takip ediyordu.

1.3.2.3.1. Islahat Çalışmaları

Avrupa, Fransız İhtilali ile meşgul olurken Osmanlı Devleti derhal ıslahat çalışmalarına başlamıştır. Öncelikle askerî konularda bilgi almak üzere Ebû­be­kir Ratıb Efendi Viyana’ya gönderildi. III. Selim 1791 yılının sonbaharında devletin zaafları konusunda rapor istedi. Padişaha sunulan raporlar içinde en acil olanı askerî saha ile ilgiliydi. Islahat çalışmalarının uygulanması konusunda temelde iki teklif vardı: Bunlar; Kanunî dönemine ait kuralların tatbik edilmesi ve mevcut müesseselerin tamamen tasfiye edilerek yepyeni bir düzene geçilmesi şeklindeydi. Sonuçta mevcut müesseseler üzerinde ıslah yapılmasına karar verildi.

Islah çalışmaları 1792’de mevcut müesseseler üzerinde başlatıldı. Yeniçeri Ocaklarında idarî ve askerî görevler birbirinden ayrılarak, idarî görevlilere Nazır, askerî görevleri olanlara Ağa (subay) denildi. Ocakla organik bağı olmayanların ilişkisi kesilerek sayı yarıya indirildi. Kışlalar genişletildi ve askerlere devamlı talim yapması şartı getirildi. Ateşli silahlarla eğitime ağırlık verilmeye başlandı. Maaşlar yükseltildi ve askerin sürekli kışlada kalması kuralı uygulanmaya konuldu. Yapılan ıslah çalışmaları sonucunda Humbaracı, Lağımcı ve Top Arabacı Ocaklarında olumlu sonuçlar görülse de genelde beklenen iyileşme görülememiştir.

1.3.2.3.2. Nizam-ı Cedit (24 Şubat 1793)

Mevcut ocaklardaki ıslahat çalışmalarının istenen sonucu vermemesi üzerine, 24 Şubat 1793 tarihinde Nizam-ı Cedit adıyla müstakil yeni askerî bir birlik kuruldu. Bu yeni kuruluşa yeniçeriler şiddetle karşı çıktıklarından Bostancı ocağına bağlandı. Bu Ocağın resmî adı Bostancı Tü­fenkci Ocağı oldu. Nizam-ı Cedit’in yeniçerilerden olumsuz yönde etkilenmesini önlemek için uzak bir mekân olan Levent Çiftliği tercih edildi. Nizam-ı Cedit askerinin kıyafeti yeniçerilerden farklı olarak tasarlandı. 1799 yılında Üsküdar’da ikinci bir kışla (Selimiye Kışlası) daha kuruldu. Askerî ıslah çalışmaları önceleri sadece piyade ve topçu kısımlarına uygulanırken daha sonra bu uygulamaya süvariler de dâhil edildi. 1806 yılına gelindiğinde Nizam-ı Cedite ait personel sayısı, bir kısmı İstanbul bir kısmı Anadolu’da olmak üzere 22.685 er ve 1590 subaya ulaştı.

1795’te Mühendishane-i Berr-i Hümayûn (Kara Harp Okulu) açıldı. Fransa, İsveç ve İngiltere’den uzman ve subay getirilerek bu okulda istih­dam edildi. Askerî konularda Fransızcadan tercümeler yapıldı. Bu oku­lun bünyesinde bir matbaa ile bir kütüphane kuruldu. Daha önce ku­rulmuş bulunan Mühendishane-i Bahri Hümayûn biraz daha geliştirildi.

1.3.2.3.3. Askerlik Dışındaki Islahat Çalışmaları

Kumaş ve kâğıt fabrikaları açıldı. Müteferrika matbaası yeniden tanzim edildi. Avrupa’nın bazı merkezlerine ilk olarak daimî elçilikler açıldı. İlk daimî elçilik 1793 yılında Londra daha sonra Paris (1797), Viyana (1797) ve Berlin’de (1797) açılmıştır. İstanbul’un Senet yiyecek ihtiyacı daha önce tüccarlar tarafından temin edilmekteydi. III. Selim döneminde Hububat Nazırlığı kuruldu. Bu dönemde toplumda lüks tüketim eğilimi ortaya çıkmaya başladı. Şimalin (Kuzey ülkeleri) kürkleri, Hindistan ve Avrupa’nın nadir kumaşları, kıymetli taşları ve mücevherleri itibar görmeye ve kullanılmaya başlandı. Bunun üzerine devlet hem ithalatı önlemek hem de yerli malını teşvik etmek üzere bazı tedbirler aldı.

III. Selim dönemindeki ıslah çalışmaları, Kabakçı Mustafa isyanıyla sona ermiştir. Bu isyan üç gün sürdü. Kabakçı isyanını perde arkasından destekleyen bazı devlet adamları vardı. Bu isyanın sonunda III. Selim, amcasının oğlu IV. Mustafa’nın lehine tahttan feragat etti. Yeni Padişahın, Nizam-ı Cedit’i ilga ettiğini açıklamasıyla isyan kesildi. Daha sonra Nizam-ı Cedit taraftarları kendilerine Alemdar Mustafa Paşa’yı lider seçerek Kabakçı Mustafa ve çevresini bertaraf ettiler. Bu arada tekrar taht değişikliği oldu ve II. Mahmud tahta geçti.

1.3.2.3.4. Başarısızlığın Sebepleri

Yaygın kanaate göre Nizam-ı Cedit hareketi başarılı olabilseydi devlet tekrar kendini toparlayabilirdi. Ancak bu mümkün olamamıştır. Bunun sebeplerinden birisi halkın yeniliklere sahip çıkmaması olarak ifade edilmektedir. Halkın yeniliklere sahip çıkmaması onların yeniliklere karşı olmalarından değil gerekli olmadığından dolayıdır. Zira devletteki yıpranma henüz halka intikal etmemişti. Dolayısıyla halk ıslahatın yapılması gerektiği kanaatinde olmadığından destek vermemiştir.

Bir diğer sebep III. Selim’in “yumuşak” huylu olması gösterilmektedir. Nizam-ı Cedit çalışmaları devam ederken Edirne’de bu uygulamaya karşı bir isyan başlamıştı. İsyanın bastırılması için Padişah önce Konya Valisi Abdurrah­man Paşa’yı görevlenmiş fakat daha bundan vazgeçerek kan dökülmesini istememiştir. Böylece isyancıların duruma hâkim olmalarına dolaylı olarak sebebiyet verdiği kabul edilmektedir.

Talimden kaçan yeniçeriler Nizam-ı Cedit için “Gâvur icadı” diyorlardı. Ayrıca bu iş için tahsis olunan bütçe yeniçerileri çılgına çevirmekteydi. Çünkü bu meblağ ilk yıllarda bir milyar akçe iken, takip eden yıllarda bu miktar üç misline çıkmıştı. Bu durumda devlet, yeniçerilere vermesi gereken paradan bir kısmını kesmek durumunda kalıyordu.

1.3.2.4. II. Mahmud Dönemi (1808–1839)

II. Mahmud (1808–1839), Nizam-ı Cedit hareketini devam ettirmek fikrindeydi. Bu amaçla, Sekban-ı Cedit adında Selimiye Kışlası’nda yeni bir askeri birlik oluşturuldu. Sekban-ı Cedit, Rumeli’den gelip Sultan IV. Mustafa’yı hal’ ederek II. Mahmud’un (1808–1839) tahta çıkmasında etkili olan Ruscuk Ayanı Alemdar Mustafa Paşa tarafından meydana getirilen talimli askere verilen isimdir. Yeniçerilerin şüphesini çekmemek için bu yeni askerî birim, Bostancı Ocağı’na dâhil edildi. Ancak yeniçeriler hâlâ tepki vermekteydiler. Tekrar isyan ettiler ve Sadrazam Alemdar Mustafa Paşa’yı öldürdüler (14 Kasım 1808). Daha sonra İkinci Mah­mud’u öldürmek üzere saraya saldırdılar. Padişahı ise Sekban-ı Cedit ve donanma korumaktaydı. İstanbul tarihinde görülmeyen bir iç savaş başladı. Sekban-ı Cedit ile yeniçeriler arasındaki bu iç çatışmada iki taraf da yenişemedi. Sonunda, Padişahın ordu üzerinde ıslahat yapmaktan vazgeçtiğini ilan etmesiyle isyan yatıştı.

Bu dönemde önemli görülen ve Senet-i İttifak adı verilen bir metin vardır. 8 Ekim 1808 tarihinde ayan ve eşraftan katılanların iştirakiyle bu metin karar altına alınmıştır. Bazı görüşlere göre Sened-i İttifak padişahın mutlak hâkimiyetini sınırlandırmaktadır.

1.3.2.4.1. Yunan (Rum) İsyanı (1821)

Rum İsyanı sonuçları günümüze kadar devam eden önemli olaylardan birisidir. Bu isyan 1814’de Odesa’da gizli olarak kurulan Etniki Eterya örgütü tarafından organize edilmiştir. Bu örgütün iki hedefi vardı; Rumların istiklâlini sağlamak ve Bizans İmparatorluğu’nu tekrar kurmak (Megola İdea). Örgütü çalışma alanı olarak Mora Yarımadası ile Ege Adaları ve Karadeniz’i seçmiştir.

Rum İsyanı 1821 yılında çıkmış ve devlet tarafından bastırıldı. Bu isyanın bastırılmasında merkezî (Yeniçeriler) kuvvetler değil Mısır eyaletinde bulunan eğitimli askerler kullanıldı. 1821 yılındaki Rum isyanına Fener Rum Patrikhanesinin katkı sağladığı tespit edilince Patrik Gregorius, Patrikhanenin orta kapısında asılarak cezalandırıldı.

Yunan (Rum) isyanının sonuçları şunlardır;

1. Rum isyanına kadar Türk gölü olan Ege Denizi bu isyandan sonra artık bu niteliğini kaybetmiştir. Günümüzde hâlâ devam etmekte olan Ege meselesinin başlangıç tarihi bu olaydır.

2. Bu isyan sebebiyle Avrupa’nın büyük devletleri Osmanlı’nın iç işlerine müdahaleyi daha da arttırmıştır.

3. Rum isyanından sonra sekiz sene sonra Türkiye’nin batısında sürekli Türkiye’nin aleyhine genişleyecek olan Yunanistan kurulmuştur (1829).

1.3.2.4.2. Yeniçeri Ocağı’nın Kaldırılması

Yeniçeri Ocağı I. Murad (1362–1389) döneminde 1000 kişilik bir birlik olarak kurulmuştu. Daha sonra bu sayı artırılarak, II. Murad döneminde 4 bin, Fatih döneminde 12 bin ve nihayet 16. yüzyılın sonlarına doğru 40 bini aşmıştı.Yeniçeri Ocağı’nı ıslah etmek teşebbüsü ilk olarak II. Osman (1618-1622) (Genç Osman) döneminde ortaya çıkmıştır. Genç Osman Lehistan seferinde (1621) yeniçerilerin gayretsizliği sebebiyle Hotin kalesini alamamıştı. Bu yüzden Yeniçeri Ocağını kaldırarak yeni bir ordu kurmak istemiş ancak bu mümkün olamamıştı.

18. yüzyıldan itibaren yeniçerilerin askerî bir sınıf olarak önceki dönemlere nazaran fonksiyonlarında bir azalma görülmeye başlandı. Nihayet II. Mahmud 15 Haziran 1826 tarihinde sert bir operasyonla Yeniçeri Ocağı’nı kaldırdı. Bu olay Vaka-i Hayriye (Hayırlı Olay) şeklinde ifade edilmektedir. Yeniçeri ocağının kaldırılması sırasında binlerce yeniçeri öldürülmüştür.

1.3.2.4.3. Yeniçeri Ocağı’nın Kaldırılmasının Bazı Sonuçları

Yeniçeri Ocağı’nın kaldırılmasıyla Osmanlı Devleti’nde modern dönemin başladığı kabul edilir. Kaldırılan bu ocağın yerine, Asâkîr-i Man­sû­re-i Muham­me­diye (Mansure) adında bir ordu kuruldu. Taşradaki tımar sistemi de bir süre sonra kaldırılarak bütün askerler maaş sistemine dâhil edildi (1831). Mansu­re­nin subay ihtiyacını karşılamak üzere Harbiye Mektebi kuruldu (1834). Bu ordunun eğitimi için Almanya, İngiltere ve Fransa’dan subaylar getirildi

Yeniçeri Ocağı’nın kaldırılmasından hemen sonra bazı olumsuz gelişmeler yaşanmıştır. Mesela Yeniçeri Ocağı’nın kaldırılmasından bir yıl sonra İngiliz, Fransız ve Rus filoları Navarin’de Türk donanmasını yaktılar (1827). Yunan bağımsızlık hareketini destekleyen Rusya, Osmanlı’nın bu zayıf durumundan istifadeyle saldırıya geçerek Edirne’ye kadar geldi. Bu durumda Osmanlı Devleti barış istemek zorunda kaldı. En ağır şartlar ihtiva eden Edirne Antlaşması’nı imzalandı (1829). Diğer taraftan Fransa ve İngiltere’nin teşvikiyle, Mısır Valisi Mehmet Ali Paşa devlete isyan ederek, Kütahya’ya kadar geldi. İstanbul’u tehdit etmeye başladı. Padişah bu iç tehdit karşısında Rusya’nın desteğini istemek zorunda kaldı. Rusya’nın katkısıyla Mısır Valisinin isyanı önlenerek Kütahya Antlaşması imzalandı. Osmanlı Devleti böylece bu iç isyanı gidermiş ama bu defa Hünkâr İskelesi Antlaşması (1833) ile Rusya’nın nüfusu altına girdi. Kendi çıkarları açısından telaşlanan İngiltere, Mehmet Ali Paşa ve Rus tehlikelerine karşı Osmanlı’yı desteklediler. İngiltere’nin bu desteğine karşılık Osmanlı Devleti, İngiliz Ticaret Antlaşması’nı imzalayarak açık pazar konumuna girmiştir(1838).

1.3.2.4.4. İdarî Yenilikler

Dîvân-ı Hümayûn denilen klâsik dönemdeki hükümet teşkilatı kaldırılarak, bugünkü Bakanlar kuruluna benzer şekilde Meclis-i hass-ı vükelâ kuruldu. Padişah’ın yetkileri Nâzırlar arasında paylaşıldı. Dîvân Üyeleri Nâzır adını aldı. İtfaiye hizmetlerini yürütmek üzere tulumbacı teşkilatı kuruldu (1828), Adliye Neza­reti’nin temelini teşkil eden Nezâret-i deavî kuruldu. Osmanlı Klâsik dönemde dış işleriyle ilgili görev yapan Reisülküttaplık makamı, Hariciye Nezâreti’ne dönüştürüldü. Umur-u Mülkiye Nezareti kuruldu (1836). Daha sonra bu nezaretin adı Dâhiliye Nezâreti olarak değiştirildi (1836). Sadrazam unvan, kısa bir süre “baş­vekil” olarak değiştirildiyse de kısa bir süre sonra bu uygulamadan vazgeçildi.

Nâzırların Padişah tarafından atanması usulü benimsendi. Evkaf Nezâreti ve Ticaret Nezâreti kurularak bütün vakıflar Evkaf Nezâretine bağlandı. Muhtarlıklar kuruldu. Vilayetlerde meclisler oluşturuldu. Padişahın resimleri ilk defa devlet dairelerine asılmaya başlandı. Memurlara rütbe ve nişan verilmeye başlandı. Yönetim merkezi Topkapı’dan Dolmabahçe Sarayına taşındı. Padişah Mısır tarzında setre (ceket) pantolon giymeye başladı. Doğum günlerini kutlamaya başlayan hünkâr ilk defa elçiliklerde verilen davetlere iştirak etmeye başladı.

1.3.2.4.5. Eğitimdeki Yenilikler

İlköğretim mecburî hâle getirildi. İstanbul ile sınırlı olmak üzere uygu­lanmaya başlandı. Klasik dönemin eğitim kuruluşu olan Enderun Mektebi yerini mühendishanelere bıraktı. Rüştiye Mektebi açıldı (1838). Devlet memuru yetiştirmek üzere, Mekteb-i Maarif-i Adliye, doktor yetiş­tirmek üzere eğitim dili Fransızca olan Mekteb-i Tıbbiye kuruldu (1828). 1870 yılına kadar bu okulun eğitim dili Fransızca olarak devam etmiştir. Okulda Türk hocalarla birlikte Fransız, İtalyan ve Avusturyalı uzmanlar istihdam edildi.

Rum isyanına (1821) kadar, devletteki tercümanlık mesleği Rumların tekelindeydi. Bu isyandan sonra Rumlara tercümanlık görevi verilmedi. Avrupa’ya eğitim amacıyla ilk defa öğrenci gönderildi (1830). Tak­vîm-i vekâyi adıyla Türkçe, Arapça ve Fransızca olmak üzere üç dilde yayın yapan ilk resmî gazete çıkarıldı (1831).

1.3.2.4.6. Maliyedeki Yenilikler

Verginin doğrudan doğruya devlet tarafından toplanması için teşebbüste bulunuldu. Mültezimlerin aradan çıkarılması planlanarak Bursa ve Gelibolu pilot bölge olarak seçildiyse de başarılı olunamadı. Yerli malı kampanyaları yapıldı. Müslüman tüccarlar, Avrupalı meslektaşlarının karşısında devletçe desteklendi. Ancak bu konuda büyük bir başarı sağlanamadı. Çünkü bu sırada Avrupa’da sanayileşme hızlanmıştı.

1.3.2.4.7. Sosyal Değişiklikler

Kılık-kıyafet konusunda değişikler yapıldı (3 Mart 1829). Devlet memurlarına fes, pantolon ve ceket giymeleri konusunda mecburiyet getirildi. Halk bu hususta serbest bırakıldı. Sarık ve cübbenin sadece ilmiye sınıfına mensup olanların giymesine müsaade edildi. Mehter teşkilatı Yeniçerilere duyulan tepkiden dolayı kaldırıldı. Bektaşi tekkeleri kapatıldı. Mehter’in yerine Mızıka-ı Hümayûn kuruldu. Başına İtalyan asıllı ünlü müzikçi Donizetti getirilerek marşlar bes­telettirildi. Piyano, bando, orkestra, tiyatro ve opera bu dönemde Türkiye’ye girdi.

1.4. TANZİMAT VE ISLAHAT FERMANLARI

14.1. Tanzimat Fermanı

“Tanzimat” yeniden düzenleme demektir. 3 Kasım 1839’da ilan edilmiştir. 1839 yılından 1876 yılına kadar olan döneme Tanzimat Dönemi adı verilmektedir. Sultan Abdülmecid’in tahta geçmesiyle, Mustafa Reşit Paşa Hariciye Nazırlığına getirilerek Tanzimat Fermanı (Gülhane Hatt-ı Hümayun) ilan edilmiştir. Tanzimat Fermanı’nda esas olarak şu konulara yer verilmiştir;

1. Osmanlı Devleti, kuruluşundan beri hukuka uygun davrandığından güçlü bir devlet olmuş ve halkın hayat seviyesi yüksek olmuştur.

2. Osmanlı Devleti, son yüz elli yıldır iç karışıklıklar sebebiyle kanunları tam olarak uygulayamadığından devlet zayıflamıştır.

3. Devleti yeniden güçlü kılmak için yeni kanunlar çıkarılmalıdır.

1.4.2. Tanzimat Fermanı’nın Kritiği

Tanzimat Fermanı tek taraflı bir belgedir. Padişah belirtilen hususlara kendisinin uyacağına yemin etmiştir. Tanzimat Fermanı’nda belirtilen mal, can ve namus masuniyetlerinin İslamiyet’te mevcut ve tatbik edilmekte olduğu halde tekrar zikredilmenin sebebi, üzerinde mevlalık hakkı bulunan Enderun çıkışlılar kast edilmiş olmalıdır.

Tanzimat’ın ilanıyla birlikte Osmanlı Devleti iradeyi Batılılara kaptırmıştır. Tanzimat ile başlayan yeniliklerin başarılı olamamasının temelinde yatan esas sebep budur. Tanzimat bir iç düzenleme gibi görülmekle birlikte, fiilen Batı’nın Osmanlı sistemini manipüle etme ve dolayısıyla etkileyip kendi çıkarları açısından zararsız hale getirme hareketi olarak değerlendirilebilir. Tanzimat’ın ilanında, yabancı devletlerin sempatisini kazanmak düşüncesi olduğundan; Osmanlı Devleti yabancı devletlerin siyasi ve iktisadi müdahalesine daha da açık hâle gelmiştir.

Böylece Tanzimat’ın ilanıyla hayat tarzı ve dünya görüşü bakımından Müslüman Türk’ler Hıristiyanlara yaklaştırılmak istenmiştir. Tanzimat’ın ilanına kadar Osmanlı Devleti’nde azınlıklara ait hak ve mükellefiyetler Hz. Ömer’in Kudüs’ü fethettiğinde oradaki gayrimüslimlere uyguladığı esaslar temel alınmıştı. Bu sistemde Osmanlı ülkesinde Müslüman hâkimiyeti esas olarak kabul edilmişti. Gerçekten devletin kurucu unsuru Türk ve resmi dilin Türkçe olmasına rağmen, Türklerin sahip olduğu haklarla ırken Türk olmadığı halde Müslüman olanlar arasında hiçbir fark yoktu. İşte Tanzimat İslam hâkimiyetine son vererek azınlıkları Müslümanlarla aynı seviyeye getirmiştir.

1.4.3. Tanzimat Döneminde Bazı Islahat Çalışmaları

Tanzimat’ın ilanıyla birlikte geniş bir memur kadrosu oluşturuldu. Askerlik görevi beş yıl olarak tespit edildi (1843). Harbiye Mektebi’ne öğrenci yetiştirmek üzere, ordu merkezlerinde İdadî mekteplerinin kurulması kararlaştırıldı (1845). Şehir ve limanların keşifleri yapılarak haritalar tanzim edildi. Posta teşkilatı kuruldu (1840). Telgraf hattı döşendi (1853). Müsadere kaldırıldı.. Damga pulu kullanılmaya başlandı.. İlk defa kâğıt para/banknot çıkarıldı (1840). Eyalet merkezlerinde defterdarlıklar, sancaklarda mal müdürlükleri kuruldu. Emniyet teşkilatı kuruldu (1845). İlkokulların sayısı artırıldı.. Encümen-i Daniş (Osmanlı İlimler Akademisi) (1851) ve Ticaret mahkemeleri kuruldu.

Vergi konusunda yeni düzenlemeler yapıldı. İltizam usulü kaldırıldı. Buna göre; Müslümanların vergisini devlet, gayrimüslimlerin vergisini kilisenin toplaması kararlaştırılsa da bu uygulamanın sonuçları olumsuz oldu. Nitekim gayrimüslim unsurlar devlet içinde devlet hâline gelerek devletin parçalanma sürecini hızlandırmışlardır. Hıristiyan tebaa kendileriyle mezhep yönünden aynı olan devletlerle bütünleşmeye başladılar. Mesela Katolikler kendilerini Fransız, Ortodokslar Rus, Protestanlar İngiliz olarak hissettiler. Gayrimüslimlerin askere alınması konusunda düzenleme yapıldı fakat kısa süre içinde hayata geçirilemedi.

1.5. ISLAHAT FERMANI

Kırım Savaşı (1853–56) devam ederken Viyana’da toplanan bazı Avrupalı devletler (İngiltere, Fransa ve Avusturya) Hıristiyanlarla Müslümanlar arasındaki farklılıkların her alanda ortadan kaldırılması konusunda Osmanlı Devleti’nden talepte bulundular. Avrupalı devletler bu taleplerinin yerine getirilmesi şartıyla Rusya’ya karşı Osmanlı’ya “yardım” edeceklerini ifade ettiler. Osmanlı’nın Rusya’ya karşı desteğe ihtiyacı olduğundan Şubat 1856’da Islahat Ferman’ını ilan etmek edildi. Fermanın muhtevası şöyle özetlenebilir;

1. Müslümanlar ile gayrimüslimler kanun önünde eşit olacaklardır.

2. Osmanlı ülkesinde bulunan gayrimüslim cemaatlerin ruhanî reislerine, devlet tarafından maaş bağlanacaktır.

3. Azınlıklara ait kilise, manastır, mezarlık, okul ve hastane gibi yerlerin tamir ve yeniden inşasına izin verilecektir.

4. Irk, din, dil farkı gözetilmeyecek ve hiçbir mezhep diğerine üstün kabul edilmeyecektir.

5. Yabancı uyruklu kişiler, Osmanlı ülkesinde mülk sahibi olabileceklerdir.

6.Artık Hıristiyanlar bütün devlet dairelerinde istihdam edilmeye başlanacaktır.

1.5.1. Islahat Fermanı’na Tepkiler

Islahat Fermanı’nda Müslümanlarla ilgili bir düzenleme olmayıp, Hıristiyanların ön plana çıkarılması, ülkede huzursuzlukların artmasına se­bep olmuştur. Bu karışıklıklardan birisi 1858 yılının hac döneminde Cidde’de ortaya çıktı. Burada Müslümanlar ile Hıristiyanlar arasında çatışmalar yaşandı. Bu kargaşayı önlemek amacıyla, araya girmek isteyen Fransız ve İngiliz konsoloslar öldürüldü. Bunun üzerine İngiliz ve Fransız filosu Cidde önlerine gelerek şehri topa tuttular. Daha sonra olayla ilgili görülen on kişi idam edildi.

Islahat Fermanı’na karşı Lübnan ve Suriye’de de olaylar meydana gel­di. Buralarda Dürzîlerle Marunîler arasında kanlı çatışmalar yaşandı. Osmanlı hükümetinin buradaki olayları yatıştırmakta güçlük çekmesi üzerine Avrupalı devletler Paris’te bir araya gelerek Osmanlı Devleti’ne müdahale için görüşmeler yaptılar. Osmanlı Devleti bunun üzerine daha sert tedbirler alarak olayları önledikten sonra Beyoğlu Protokolü imzalandı (1861). Buna göre Lübnan, imtiyazlı (ayrıcalıklı) bir vilayet hâline gelecekti. Buraya Avrupalı devletlerin onayını almak kaydıyla, 3 yıl süreyle vezir payeli Hıristiyan bir mutasarrıf tayin edilecekti. Lübnan’ın bu statüsü 1914 yılına kadar devam etmiştir.

1.5.2. Islahat Fermanı’nın Kritiği

Bu ferman ile Hıristiyanların hak ve imtiyazları artırılmış, Müslümanlar mağdur edilmiştir. Kendilerine geniş haklar tanınmış olmasına rağmen, sürekli daha fazlasını isteyen gayrimüslimler Islahat Fermanı’ndan tatmin olmamışlardır. Bu Fermanın ilanından sonra Hıristiyan unsurlar arasında, milliyetçilik fikirleri daha kolay yayılmaya başlamıştır. Dolayısıyla devletin parçalanma süreci hızlanmıştır. Islahat Fermanı’nda ilk defa “Osmanlılık” kavramı kullanılmış, “Tebaa” yerine “Vatandaş” tabiri yer almıştır.

Avrupalılar Osmanlı Devleti’nin kendi gücü ve araçları ile ıslahatı başaramadıkları gerekçesiyle, Islahat Fermanı’nın ilanın edilmesini sağlamışlar ve işi doğrudan üzerlerine alıp müdahalelerini yoğunlaştırmışlardır. Böylece bir dünya devleti olan Osmanlı Devleti, bu süreç içinde etkisizleşerek küçük bir Doğu Akdeniz devleti haline getirilmiştir. Sonuçta kapitalizmin edilgen bir öğesi olmuştur.

(SERBEST OKUMA)

BAZI KAVRAMLAR

Darülfünûn: Sultan İkinci Abdülhamid döneminde İstanbul’da açılan üniversiteye verilen addır. Cumhuriyet döneminde “Darülfünun” adı 1933 yılına kadar kullanılmıştır. 1933 yılında yapılan Üniversite reformuyla “Darülfünun” kavramı kaldırılarak yerine “Üniversite” kavramı kullanılmaya başlanmıştır. Bu tarihe kadar Ordinaryüs Profesöre “müderris”, profesöre “muallim”, doçente “müderris muavini” denilmekteydi.

Doç. Venedik ve Ceneviz İtalyan cumhuriyetlerinde devlet başkanına verilen isim. Venedik eskiden dukalık olduğu için, kelime de duka kelimesinden gelmektedir. Son olarak Mussolini, bu unvanı takınmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

OSMANLI’NIN SON ASRI

2.1. SULTAN ABDÜLAZİZ DÖNEMİ (1861-1876)

2.1.1. Yeni Osmanlılar Hareketi

Başlangıçta edebî bir akım olarak ortaya çıkan ve Yeni Osmanlılar olarak ifade edilen bu gurup Sultan Abdülaziz (1861-1876) döneminde ortaya çıkmıştır (1860). Sultan II. Mahmud (1808-1839) döneminden itibaren hızla açılmaya başlayan okullardan mezun olan gençlerden meydana gelen bu guruba, Avrupa’da Jön Türk, bizde ise Yeni Osmanlı denilmiştir. Yeni Osmanlılara göre, Tanzimat ve Islahat Fermanları çerçevesinde yapılan çalışmalar yeterli değildir. Derhal bir yasama meclisi kurulmalıdır. Bunun için vakit geçirilmeden meşrutî bir idareye geçilmelidir. Jön Türkler bunun ilk adımı olarak derhal bir anayasa metninin hazırlanması gerektiğini savunmuşlardır.

Yeni Osmanlıların ortaya çıkmasıyla bir muhalefet gurubu oluşmuştur. Osmanlı’da ilk muhalefet olarak isimlendirilen bu akımın öne çıkan simaları şunlardı; Mithat Paşa, Şinasi, Namık Kemâl, Ali Suavi, Ziya Paşa, Halil Şerif Paşa, Mustafa Fazıl Paşa gibi gazeteci, yazar ve devlet adamlarıdır. Yeni Osmanlılar, çıkardıkları gazete ve dergilerle fikirlerini topluma yaymışlardır.

2.1.1.1. Yeni Osmanlılarda “Cumhuriyet” Fikri

Yeni Osmanlıların uygulamaya koymayı düşündükleri program konusunda fikir birliği yoktu. Yeni Osmanlılar iki grupta değerlendirilebilir:

a. Mutediller (Ilımanlar):

Bu grup, Ziya Paşa’nın çevresinde toplanmıştı. Mutediller; şiddetten yana değildiler ve meşrutiyetin ilanının yeterli olduğunu düşünmekteydiler.

b. Müfritler (Aşırılar):

Bu grup Mehmet Ali Bey’in etrafında toplanmıştı. Namık Kemal’in de içinde bulunduğu bu gurup zamanla meşrutiyet fikrinden vazgeçerek, cumhuriyet fikrine döndüler. Müfritler; Türklerle Araplar arasında sıkı bir işbirliği olmasını, Cumhuriyetin ilan edilmesini, bir halife seçilmesini ve Mekke’de ikamet etmesini istiyorlardı. Onlara göre; Cumhuriyet idaresinde halifelik Cumhurbaşkanına verilemeyeceğine göre, ayrı bir halife seçilmeliydi. Yeni Osmanlılardan sonra Cumhuriyet fikri Birinci Meşrutiyet’in ilanını müteakip günlerde gündeme gelmiştir.

2.1.1.2. Yeni Osmanlılar ile Tanzimatçı Paşaların Farklılıkları

Yeni Osmanlılar ile Tanzimatçı Paşalar arasında batı taraftarlığı ve ıslahat yapılması gerektiği yönde aynı görüştedirler. Ancak Yeni Osmanlılar ıslahat çalışmalarının yavaş ilerlediğini ve derhal meşrutiyetin ilan edilmesi gerektiğini düşünüyorlardı. Tanzimatçı Paşalar ise söz konusu ıslah çalışmalarının merkezi otoritenin kontrolünde olmasının gerektiğini söylemekteydiler. Zira, merkezi otoritenin zayıflaması durumunda modernleşmenin aksayabileceğini, farklı milletlerden meydana gelen devlet yapısının bölünme tehlikesine maruz kalabileceğini savunuyorlardı.

Yeni Osmanlıların Temel Özellikleri

1. Yeni Osmanlılar reaksiyoner bir akımdır. Devam etmekte olan ıslahat çalışmalarına yavaş uygulandığı için tepki göstermekteydiler. Bunlara göre temel çözüm derhal meşrutiyetin ilan edilmesiydi.

2. Yeni Osmanlıların mevcut konjonktürü tam olarak değerlendirdikleri söylenemez. Yani ülke yapısının, meşrutiyete müsait olup olmadığı konusunda sağlıklı bir fikre sahip değillerdi.

3. Bu hareketin mensuplarının çoğunluğu, gazetecilerden meydana gelmekteydi. Yapılan mücadelede basın kullanılmıştır.

4. Yeni Osmanlı hareketiyle birlikte, ıslahat çalışmaları konusundaki çalışmalar devletin tekelinden çıkmıştır. Yani bu akım ilk muhalefet hareketi olarak görülebilir.

2.1.2. İdarî Alandaki Islahat Çalışmaları

Ülkedeki yeni idarî yapılanmaya uygun eleman yetiştirmek üzere, Mülkiye Mektebi kurulmuştur (1859).1864 yılında Vilayet nizamnamesi çıkarılmıştır. Bu nizamnameye göre; vilayet,-sancak, kaza ve-köy şeklinde bir yapılanmaya gidilmiştir. Vilayetin başında vali, sancağın başında mutasarrıf, kazanın başında kaymakam, köyün başında da muhtar bulunacaktır. Nizamnamenin ilk uygulaması; Silistre, Vidin, Niş eyaletlerinin birleştirilmesiyle meydana gelen Tuna vilayetinde denenmiştir. 1864–68 yılları arasında bu vilayetin valiliğine getirilen Mithat Paşa burada başarılı uygulamalarda bulunmuştur.

2.1.3. Eğitimde Islahat Çalışmaları

Rüştiyelerin sayısı artırıldı. Bu okulların sayısı 1858 yılında 42 iken 1867 yılında 108’e ulaştı. İlköğretim ile ilgili olarak Maarif-i Umumiye Nizamnamesi çıkarıldı(1869). Eğitim sisteminde Sıbyan-Rüştiye-İdadî–Sultani şeklinde bir kademelendirmeye gidildi. Her vilayet merkezinde yüksekokula kaynak sağlanması maksadıyla bir sultanî açılması düşünüldüyse de bu mümkün olamadı. Bunun üzerine idadiler (hazırlık sınıfı) yükseköğretimin hazırlık sınıfı olarak kabul edildi. Islahat Fermanı’nda yer alan; Müslim ve gayrimüslim eşitliğini temin etmek amacıyla ilk ve orta seviyede müşterek eğitim yapılması için teşebbüse geçildiyse de mahzurlu görülerek ertelendi.

1868 yılında orta dereceli bir okulun kurulmasına karar verildi. Avrupa liseleri seviyesinde Fransızca eğitim veren Galatasaray Lisesi açıldı. Bu okula birisi Fransız diğeri Türk olmak üzere iki müdür görevlendirildi. 1876’da Mekteb-i Sultaniye’ye müdür olarak tayin edilen Ali Suavi’nin gayrimüslim öğrencilerin Müslüman öğrencilerden sayıca fazla olduğu yönünde vermiş olduğu rapor üzerine eğitime bir yıl ara verilmiş ve 1878 yılından sonra Müslüman öğrencilerin sayısı artırılmaya başlanmıştır.

2.1.4. Diğer Bazı Önemli Gelişmeler

1867 yılında yabancılara, Hicaz dışında gayrimenkul edinme hakkı verildi. Toprak hukukunda yeni düzenlemeler yapıldı. Harflerin ıslahı düşüncesi ortaya çıktı. Türkçenin sadeleştirilmesini ilk gündeme getirenlerden biri Ali Suavi’dir. Ali Suavi’nin bu husustaki bazı fikirleri şöyledir:

1. Lîsân-ı Osmanî kavramı yerine Lîsân-ı Türkî kullanılmalıdır.

2. Dünyanın en eski ve en zengin dili Türkçedir.

3. Türkçeden, Arapça ve Farsça kuralların çıkarılması gerekir.

4. Ezan ve namaz sureleri Türkçeleştirilmelidir.

2.1.5. Mecelle

Osmanlı’da hukuk uzmanı denilince akla iki isim gelir. Bunlardan birisi Şeyhülislam Ebussuud Efendi değeri de Ahmed Cevdet Paşa’dır. Bu iki isim hem de ülkemizde hem de Batı’da haklı bir şöhrete sahiptir. Ebussuud Efendi dönemin hükümdarının “Kanunî” unvanını almasında haklı bir rol oynadığı gibi Cevdet Paşa da ülkemizde hukuk sahasının gelişmesinde çok önemli görevler üstlenmiştir. Ahmed Cevdet Paşa o tarihe kadar geçerli olan İslam hukukunun önemli bir kısmını ilk defa kanunlaştırmıştır. Bernard Lewis Cevdet Paşa hakkında şu değerlendirmeyi yapmaktadır; “Ahmed Cevdet Paşa Mecelle’nin hazırlanmasında önayak olmakla yalnız İslam hukukuna değil, dünya hukuk hayatına da büyük bir hizmette bulunmuş, hem kendi adını hem de hazırladığı bu mükemmel eserin adını ebedileştirmiştir”.

Mecelle (Mecelle-i Ahkâm-ı Adliyye) Osmanlı Devleti’nin son zamanlarında tatbik edilmiş olan medenî kanundur. Bundan önceki tarihlerde İslam hukuku uygulanmıştır. İslam hukukunda fıkıh kitapları kanun demek olduğundan ayrıca kanun adıyla bir metine ihtiyaç duyulmamıştır. Osmanlı’da Tanzimat’ın ilanından sonra hukuk hayatında da yenilikler yapılması esası benimsenmiş olduğundan yeni komisyonlar teşkil edilmiştir. Bunlardan birisi de Mecelle komisyonudur. Ahmed Cevdet Paşa’nın başkanlığında kurulan bir komisyon tarafından 1869-1876 yılları arasında Mecelle hazırlanmıştır.

2.1.6. Sultan Abdülaziz’e Yapılan Darbe

Mithat Paşa ve taraftarlarının hükümette etkili bir konuma gelmeleri ile güçlenen Jön Türk gurubu, kendilerine karşı çıkan Sultan Abdülaziz’i tahttan bir darbe ile indirmeye karar verdiler. Bu, Türkiye’de dış güçlerin iktidar ve nüfuz mücadelelerine sahne olan ilk hükümet darbesidir. 29 Mayıs 1876 tarihinde Yeni Osmanlılar bazı üst rütbeli subaylarla işbirliği yaparak Sultan Abdülaziz’i tahttan indirdiler. Daha sonra bu ekip sultan Abdülaziz’i katlederek intihar süsü verdiler. Onun yerine meşrutiyet taraftarı olan Beşinci Murad tahta geçti. Bir süre sonra Beşinci Murad’ın aklî dengesinin bozulması üzerine tahttan indirildi. Sultan Abdülaziz’in katledilmesi olayında, yapılan yargılamalar sonucunda, Mithat Paşa’nın parmağı olduğu tespit edilerek hakkında tutuklanma emri çıkarıldı. Mithat Paşa o sırada İzmir valisiydi. Durumu öğrenir öğrenmez 17 Mayıs 1881 tarihinde Fransız konsolosluğuna sığındı. Mesele Osmanlı Devleti ile Fransa arasında kriz şeklini alınca Fransa konsolosluğu Mithat Paşa’yı himaye edemeyeceğini bildirdi. Bunun üzerine Mithat Paşa İzmir’deki bütün konsoloslardan kendisini himaye etmelerini talep etti. Onlar da bu teklifi kabul ettilerse de araya giren Adliye Nazırı Cevdet Paşa’nın Mithat Paşa’yı ikna etmesiyle paşanın devlete teslim olması temin edilmiştir.

2.2. İkinci Abdülhamid Dönemi (1876 –1909)

2.2.1. Şahsiyeti

Sultan II. Abdülhamid Han yeniliklere açık bir Padişahtır. Devlet yönetimini Babıaliden (Başbakanlık) saraya taşımıştır. Saltanatının ilk dönemi (I. Meşrutiyet devresi) ile son dönemi (II. Meşrutiyet devresi) şahsî yönetiminin dışındadır. Zira bu devrelerde Meclis-i Mebusan vardı. Meşrutiyet döneminde alınan kararlar, Padişahın mutlak iradesiyle çıkmış olan kararlar değildir.

Sultan II. Abdülhamid’in şahsi yönetimi, Meclis-i Mebusanın tatil edilmesiyle başlar II. Meşrutiyetin ilanına kadar devam eder. Dolayısıyla gerek I.Meşru­ti­yet, gerekse II. Meşrutiyet döneminde alınan kararlar ve bunların sonuçlarından II. Abdülhamid’i sorumlu tutmak tarihi gerçeklere uygun olamaz. Mesela 93 Harbi’nin (1877-78 Osmanlı-Rus savaşı) çıkmasından ve savaş sonucunda kaybedilen topraklardan dolayı sadece Padişahın sorumlu tutulmaması gerekir. Sultan II. Abdülhamid, Osmanlı Devleti’nin hayatını 30 yıl süreyle ve birinci derecede dış politikadaki dehasına dayanarak uzatmıştır. Aksi takdirde, İstiklâl Savaşı yıllarında İzmir’i değil, Sivas’ı savunmak zorunda kalabilirdik.

Diploması konusunda, II. Abdülhamid, dünyadaki en iyi devlet başkanları arasında kabul edilmektedir. Şayet tahtta olsaydı, Osmanlı Devleti Birinci Dünya Savaşına girmeyebilir ve Balkan felaketi yaşamayabilirdi. Padişah savaşa kesin şekilde karşıydı.

Sultan II. Abdülhamid idamlara karşıydı. Sultan Abdülaziz’in katlinde parmağı olduğu, mahkemece tespit edilen ve idama mahkûm edilen Mithat Paşa’nın cezasını müebbet hapse çevirmiştir. Padişah, merkezî bir yönetim tarzını benimsemesine rağmen, adlî sisteme kesinlikle müdahale etmemiştir. Tahsin Paşa’nın naklettiğine göre, Sultan her meseleyi öğrenmek ister ve önüne gelen bütün memurların tercüme-i hal (özgeçmiş) belgesini incelerdi. Mülkî ve askerî büyük memurların, intihap (seçim) ve tayinlerini yakından takip ederdi. Padişah bu tayinlerin bazılarını şifahî (sözlü) iradelerle iade eder, bazı mühim memuriyetlere de uygun gördüklerini re’sen (takdir) hakkını kullanarak tayin ederdi. Padişahın müdahale etmediği tek sınıf, hâkimlerdi. Hâkimlerin tayinleri ile ilgili önüne gelen yazıları aynen ve tereddütsüz tasdik ederdi. Sultan II. Abdülhamid öğrencilerin sırf yabancı dil öğrenmesi için yabancı okullara gitmesine karşı olmuştur.

2.2.2. II. Abdülhamid’e Olan Tepki

Sultan II. Abdülhamid, ıslahat çalışmalarını Türk devletinin ihtiyacı çerçevesinde yürütme kararında olduğundan içte ve dışta kendisine tepkiler olmuştur. Yahudilere Filistin’de toprak vermediğinden onların düşmanlığını maruz kalmıştır. Doğu Anadolu’da Ermenistan kurulmasına, Hamidiye Alayları ve Aşiret mektepleri vasıtasıyla engel olduğundan Ermenilerin düşmanlığıyla karşı karşıya kalmıştır. Jön Türkler ve bunların devamı olan İttihatçılar da Padişaha iflah olmaz düşmanlık beslemişlerdir. Bunların gerekçeleri de kendi meşruiyetlerini tesis edebilmek içindi. İttihatçılar, bölücü faaliyetler gösteren Ermeni militanlarla işbirliği yapacak kadar ileri gitmişler ve II. Abdülhamid dönemini “istibdat” olarak göstermişlerdir.

2.2.3. Eğitim Alanında Yapılan Çalışmalar

II. Abdülhamid eğitime çok önem vermiş ve bu dönemde ciddi atılımlar ger­çekleştirilmiştir. İdadiler ülke çapında yaygınlaştırıldı. 1874 yılında İstanbul Da­rü’l muallimin adında öğretmen yetiştiren bir yüksekokul açıldı. Bu okul, sıb­yan, rüştiye ve idadi olmak üzere üç bölümden meydana gelmekteydi.

Diğer eğitim müesseseleri gibi Darü’l-muallimîn de II. Abdülhamid dönemin­de, İstanbul’a has bir okul olmaktan çıkarılarak bütün ülkede Darü’l-mualli­mîn­­ler kurulmaya başlandı. Taşradaki ilk Darü’l-muallimîn, 1880 yılında Kosova/ Priştine’de daha sonra Edirne, Kosova, Konya, Sivas, Amasya, Bursa, Selanik ve Aydın vilayet merkezlerinde açıldı. 1900’de Dârü’l-Fünun-u Şahane adıy­la bir üniversite kuruldu. Hukuk Mektebi açıldı (1880), Güzel Sanatlar Mek­tebi (1882), Ticaret Mektebi (1883), Yüksek Mühendis Mektebi (1884), Kız Muallim Mektebi (1884), Halkalı Ziraat ve Baytar Mektebi (1891), Aşiret Mektepleri (1892), Maden Mektebi (1904), Şam Tıbbiye Mektebi (1904), Haydarpaşa Askerî Tıbbiye Mektebi (1904) açıldı.

Bu dönemde rüştiyelerin sayısı 250’den 600’e, idadilerin sayısı 5’ten 104’e, da­rü’l-muallimînlerin (öğretmen okulları) sayısı 4’ten 32’ye, iptidailerin (ilköğretim) sayısı ise 200’den 5000’e yükselmiştir. Maarif Nezareti bünyesinde; iptidai, rüştiye ve idadi müdürlükleri kuruldu.

2.2.4. İslâm Birliği Düşüncesi

Sultan II. Abdülhamid döneminde İslâm birliği siyaseti öne çıkmıştır. İslâm birliği fikri, daha önceki dönemlerde de gündeme gelmiştir. Padişahı İslâm Birliği siyasetine sevk eden sebepler şöyle sıralanabilir;

1. İslam dünyasının beklentisi

19.asrın ortalarına gelindiğinde başta Hindistan olmak üzere birçok İslâm ülkesi sömürgecilerin hâkimiyeti altına girmişti. Buralardaki Müslümanlar Batı yayılmacılığına karşı Osmanlı Devleti’nden yardım ve destek ümidi içindeydiler. Çünkü o dönemde bağımsız ve nispeten güçlü Müslüman devlet olarak sadece Osmanlı vardı.

2. İttihadı-ı Anasırın Gerçekleşememesi

Osmanlı Devleti’nde idarî yapının “Çağın ihtiyaçlarına” cevap vermediği gerekçesiyle Tanzimat ve kısa bir süre sonra Islahat ilan edilmişti. Ayrıca ülkedeki gayrimüslimlerin devlete sadakatini temin etmek üzere Osmanlıcılık fikri gündeme gelmiş ancak bütün bunlar beklenen neticeyi vermemişti. Girilen savaşlar sebebiyle sınırlar daralmaya başlamış, elden çıkan coğrafyalarla birlikte gayri Müslim unsurlar devletten ayrılmış, ülke içindeki Hıristiyan unsurlar da ayrılıkçı emeller peşinde koşmaya başlamış ve sonuçta ülkenin temel unsuru olan Müslüman nüfus ön plana çıkmaya başlamıştı. Şu hâlde yapılması gereken, devletin ön plana çıkan Müslüman nüfusa dayanmasıdır. İkinci Abdülha­mid, bunu düşünerek İslâm birliğini ve hilafeti öne çıkaran bir siyaset takip etmiştir.

3. Hilafet Müessesesinin Etkinliği

İkinci Abdülhamid biliyordu ki, hilafet müessesesi, bütün Müslümanlarca saygıdeğerdir. Bu müessesenin öne çıkarılması, Türk-İslâm dünyasının birlik ve beraberliği açısından önemlidir. Ayrıca bu müessesenin etkinleştirilmesi, Türk-İslâm dünyasının ümit bağladığı Osmanlı Devletinin parçalanmasını önleyecek bir projedir.

4. Soğukluğun Giderilmesi

Tanzimat ve Islahat Fermanlarının ilanıyla birlikte devlet kadrolarında gayrimüslim sayısının artması, ba­zı Müslüman aydınların millete tepeden bakmaları, devlet ile milletin arasını açmıştır. Bu soğukluğun giderilmesi ve devletin devamlılığının sağlanması amacıyla, İslâm Birliği politikası takip edilmiştir.

5. Hicaz Bölgesinin Kopmasını Önlemek

İkinci Abdülhamid tahta geçtikten kısa bir süre sonra, 93 Harbi (1876-77Osmanlı-Rus Savaşı) sebebiyle devlet toprak kaybına uğramaya başlamıştı. Bu gelişmeler üzerine Hicaz bölgesinde de ayrılık eğilimleri ortaya çıkmaya başlamıştır. Nitekim Suriye’de Arapların ileri gelenleri bir toplantı yaparak, Osmanlı Devleti’nin yıkılması hâlinde, kendi istikballeri hakkında fikir gündeme getirmeye başlamışlardır. İkinci Abdülhamid bu durumu dikkate alarak, İslâm birliğini öne çıkaran bir siyaset takip etmek gereğini duymuştur.

Padişah ayrıca, İslâm beldeleri arasında ulaşım kolaylığı sağlamak ve bölgede güveni sağlamak üzere, Hicaz demir yolu projesi başlatmıştır. Yapılan hesaplara göre, inşa edilen demiryolu ile İstanbul’dan Mekke’ye 120 saatte ulaşılacaktır. 1900 yılında Hicaz demir yolu inşaatına başlanmıştır. II. Abdül­ha­mid, 50 bin lira bağışta bulunarak kampanyayı başlatmıştır. Vezirler, paşalar, memurlar, Hind Müslümanları (40 bin lira), İran Şahı, Buhara Emiri, Fas Emiri, Tunus, Cezayir, Rusya, Çin, Endonezya, Güney Afrika, Sudan, Balkanlar, Amerika ve Avrupa’daki Müslümanlar, bu kampanyaya katıldılar. 4 milyon lira tahmin edilen projenin başlangıcından nihayetine kadar her sene, gelirleri giderlerinden fazla olmuştur. İngiliz yazar R.Tourret, bu projeden şöyle bahseder: “Dünyada belki de borçsuz, faiz ödemesiz ve tamamlandığında kâra geçmiş tek demiryoludur”.

İslâm Birliği Düşüncesinden Rahatsız Olanlar

Sultan Abdülhamid’in İslâm Birliği siyasetine en fazla karşı çıkanların başında İngiltere olmuştur. İngiltere, hilafet kurumunun etkilerini azaltmak için ülke içinde Padişaha karşı ittihatçılar başta olmak, üzere çeşitli odakları kullanmıştır. Hicaz bölgesindeki bir kısım Araplar, İngiltere’nin yönlendirmesiyle, Osmanlı’daki hilafetinin meşru olmadığı yönünde propagandalar yapmıştır. Sonuç olarak, II. Abdülhamid’in İslâm birliği siyaseti, devletin derlenip toparlanması ve ıslah çalışmalarının hayata geçirilmesi hususunda, ihtiyaç duyulan zamanı temin konusunda katkı sağlamıştır. Bu dönemde ciddi anlamda eğitimde atılımlar yapılmıştır.

2.2.5. Birinci Meşrutiyet

“İngilizler, Hindistan’ı yıllardan beri idare ettikleri hâlde, oradaki Müslümanlardan vali ya da başka bir yüksek dereceli yönetici tayin ettiler mi? Dünyanın en eski ve en büyük meclisi olan İngiliz meclisinde, halkın arzularını dile getirebilmek için seçilmiş BİR TEK HİNTLİ MİLLETVEKİLİ VAR MI?”

Sultan II. Abdülhamid

Meşrutiyet

Meşrutiyet rejimi hükümdarın başkanlığı altında anayasalı meclis idaresine denilmektedir. Bu yönetim şeklinde tamamı veya bir kısmı halk tarafından seçilen bir meclis bulunur. Osmanlı tarihinde 23 Aralık 1876 tarihinden 13 Şubat 1878 tarihine kadar olan döneme Birinci Meşrutiyet devresi adı verilmektedir. Kuvvetler ayrılığı prensibi üzerine kurulan meşrutiyet rejimi, ilk önce İngiltere’de ortaya çıkmış daha sonra diğer Avrupa ülkelerine yayılmıştır.

Meşrutiyet Niçin Önce Avrupa’da Ortaya Çıktı?

Meşrutiyetin önce Batıda ortaya çıkmasının temelde iki sebebi vardır; Birisi, Batıda devletin yetkilerini sınırlandıran bir otoritenin olmaması, diğeri de vatandaşın haklarını garantiye alacak kriterlerin olmamasıdır. Kralın yetkilerini sınırlandıran kriterlerin olmaması, yönetimde keyfiliğin doğmasına sebebiyet vermiştir. Bu şartlarda, Avrupa tarihinde halk kendi devleti tarafından ezilmiştir. Ezilen halk, hakkını alabilmek için büyük çapta isyanlar çıkarmıştır. Avrupa tarihi bu tür isyanların çokça zemin bulduğu zengin bir arşivdir. Bütün bu gelişmeler sonucunda Avrupalı halk hakkını aramak durumunda kalmış ve bu isyanlar sonucunda haklarını garanti altına almak için anayasal taleplerde bulunmuştur.

Osmanlı’da Meşrutiyet Niçin Geç Gündeme Gelmiştir?

Batıda demokrasinin gelişmesi, halkın çoğunluğuna mal olan büyük ve kanlı mücadeleler sonucunda mümkün olmuştur. Osmanlı Devleti’nde ise adalet prensibine titizlikle uyulduğundan halk, emanet olarak kabul edilmiş ve halkın insanca yaşamasına hassasiyet gösterilmiştir. Halk, devletini kendisine bu anlamda çok yakın bulmuş ve onu baba olarak kabul etmiştir. Devlet–millet bütünleşmesi mükemmel olduğundan ve halkın ezilmesi söz konusu olmadığından halkın, devletten, batıda olduğu gibi anayasal bir talebi söz konusu olmamıştır. Bundan dolayı meşrutiyet Osmanlı’da Batı’ya kıyasla geç gündeme gelmiştir.

2.2.5.1. Osmanlı’da İlk Meşrutiyet Çalışmaları

Osmanlı Devleti’nde meşrutiyet konusundaki ilk çalışmalar Genç Osmanlılar tarafından başlatılmıştır. Genç Osmanlılara göre padişahın yetkileri kısıtlanırsa Balkanlardaki isyan önlenecekti. Anayasal bir hükümet kurulmalı ve gayrimüslimlerinde de iştirak ettiği bir meclis teşekkül etmeliydi. Nitekim 1875’de Mithat Paşa İstanbul’daki İngiliz elçisine giderek şunları söylemiştir; “Çöküntüyü önlemenin tek çıkar yolu, Sultanın yetkilerini kısmak amacıyla Nazırları seçimle gelmiş bir meclise karşı sorumlu tutmaktır”.

1876 Anayasası ve meclisinin gündeme gelmesinin sebeplerinden birisi, bu anayasanın bir ihtiyaç olmaktan ziyade, Batı müesseseleriyle özdeşleşmeye çalışan bürokrasinin kendi etkilerini artırma yolunda bir talebiydi ikincisi, haricî sebeplerin zorlamasıydı.

1876 yılında ilan edilen Kanun-ı Esasi (Anayasa), tarihimizde ilk anayasa olmayıp Avrupa tarzındaki ilk anayasadır. Bu anayasa 28 kişilik bir komisyon tarafından hazırlanmış olup hazırlık aşamasında dönemin önde gelen Jön Türkleri yer almıştır. Bu Anayasanın hazırlanması sırasında Mithat Paşa’nın bazı ilginç teklifleri olmuştu. Mesela bunlardan biri devletin resmi dili olan Türkçenin yanında gayrimüslimlere ait bir dilin anayasaya konulmasıydı. Bu talep başta Padişah olmak üzere diğer komisyon üyeleri tarafından şiddetle reddedilmiştir. Mithat Paşa’nın diğer bir teklifi anayasanın bazı büyük Avrupalı devletlerce güvence altına alınmasıydı. Bu teklif de kabul edilmemiştir.

Kanun-ı Esasi, 23 Aralık 1876’da Bayezıt Meydanı’nda ilan edildi. Meclis-i Mebusan 19 Mart 1877’de açıldı. Teşkil edilen Meclis, Meclis-i Mebusan ve Meclis-i ayan olmak üzere iki bölümden meydana gelmekteydi. Halkın seçmiş olduğu milletvekillerinden (mebuslardan) meydana gelen meclise Meclis-i Mebu­san, Padişah tarafından seçilen milletvekillerinin oluşturduğu meclise ise Meclis-i ayan denilmekteydi.

Seçim dört yılda bir yapılacaktır. Milletvekili olmanın şartları şöyledir; Erkek olmak, Türkçe bilmek, itimada layık ve iyi ahlak sahibi olmak, 25 yaşından aşağı olmamak ve az çok emlak sahibi olmak gibi şartlar aranmıştır. Milletvekilleri tekrar seçilebilirler. Milletvekilliği ile hükümet memuriyeti bir kişide birleşemez. Meclis-i Ayan üyeleri, Meclis-i Mebusan’ın üçte birinden fazla olamaz. Bakanlık, valilik, ordu müşirliği, kazaskerlik, elçilik, patriklik, hahambaşılık yapmış olanlar ile kara ve deniz subaylarından kırk yaşından büyük olanlar ve gerekli şartları taşıyanlar ömür boyu bu ayanlık görevine padişah tarafından tayın edilebilirler. Mithat Paşa Kanun-ı Esasi’nin ilanından on gün önce sadarete/başbakanlığa getirilmişti (13 Aralık 1876). Ancak kısa bir süre sonra görevinden alınmıştır (5 Şubat 1877).Kanun-ı Esasi’nin bazı maddeleri şunlardı;

1. Padişah, bir kısım yetkilerini meclise bırakacaktır.

2. Meclisin yetkileri istişârî olup, esas yetki hükûmette toplanmıştır.

3. Padişah gerekli gördüğü takdirde meclisi kapatma yetkisine sahiptir.

2.2.5.2. Meclisin Yapısı ve Tatil Edilmesi

I. Meşrutiyet döneminde açılan mecliste ortaya çıkan milletvekillerinin yapısı, Osmanlı Devletinin geleceği açısından sağlıklı değildi. Nitekim bu mecliste ana dili Türkçe olan milletvekili sayısı %50’yi bulmuyordu. Rum, Bulgar, Romen, Ermeni, Yahudi ve Sırp gibi gayrimüslim milletvekilleri, mecliste Türk ve Müslüman milletvekillerine kıyasla organizeliydiler. Ayrıca gayrimüslim milletvekilleri bağımsızlık peşindeydiler. Mesela, Osmanlı milletvekili olan Ermeni Patriği Narses, Rus Çarı ile temas halindeydi ve Doğu Anadolu’da bağımsız bir Ermenistan’ın kurulması için faaliyetlerde bulunmaktaydı. Meclis-i Mebusan, Şubat 1878 tarihinde anayasadaki yetkisine istinaden Padişah tarafından tatil edilmiştir.

Meclisin Tatil Edilmesinin Sebepleri

Meclis-i Mebusan’ın tatil edilmesinin temelde iki sebebi vardı. Bunlardan birisi 93 Harbi, diğeri ise meclisteki milletvekillerinin durumuydu. Padişah, karşı olmasına rağmen meclis kararıyla girilen ve devlete çok pahalıya mal olan 93 Harbi sebebiyle, meclisi tatil etmiştir. Birinci sebep buydu. İkinci önemli sebep, milletvekillerinin yapısıyla ilgiliydi. Meclis-i Mebusan’ı teşkil eden milletvekillerinden Türkçe konuşanların sayısı % 50’yi bulmamaktaydı. Bu durum, ülkenin geleceği açısından ciddi riskler taşımaktaydı.

Esasen meclis tatil edildiği zaman halktan herhangi bir tepki gelmemiştir. Çünkü meşrutiyet, daha önce de ifade edildiği gibi, halkın bir talebi sonucunda ilan edilmiş değildi. Halk, devletten bir baskı görerek hak ihlaline maruz kalmadığından, Avrupa’da olduğu gibi anayasal bir talebin zemini oluşmamıştır. Ayrıca Osmanlı ülkesinde, farklı etnik unsurların mevcut olduğu ve bu etnik unsurların dışardan tahrik edilerek parçalanma sürecinin yoğunlaştığı bir dönemde, ülke bütünlüğünü temin edecek zemin hazırlanmadan acele bir şekilde meşrutî bir sisteme geçilmesi, ham bir yaklaşım tarzıydı.

Gerçekten Jön Türkler böyle bir ham hayalin peşindeydiler. Jön Türklerin dikkatlerinden kaçan bir husus vardı; demokrasinin beşiği olarak kabul edilen İngiltere’de, sömürgelerinden hiçbir fert Avam Kamarasına giremezdi. Çünkü orada birinci sınıf insan ve ikinci sınıf insan ayırımı vardı. Hâlbuki Osmanlı Devletinde insanlar, ırkı, dini ve mezhebi ne olursa olsun kanun önünde eşit olarak kabul edilirlerdi. Dolayısıyla devlete vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes, milletvekili olabilirdi.

2.2.5. 1877–78 Osmanlı-Rus Harbi (93 Harbi)

Sultan Abdülhamid döneminin önemli olaylarından biri, 93 Harbi olarak ifade edilen 1877–78 yılları arasındaki Osmanlı-Rus savaşıdır. Osmanlıya çok pahalıya mal olan ve Mithat Paşanın şahinliği sebebiyle girilen bu savaşta Rusya’nın hedefleri şöyleydi;

1. Şark meselesini çözmek.

2. Slavları Türklerin “elinden kurtarmak”

3. Balkanlara hâkim olmak.

Savaş, 24 Nisan 1877 tarihinde Rusya’nın saldırısıyla başladı. Dokuz ay sürdü. Rusya, Osmanlı’ya Kafkasya ve Romanya (Tuna) olmak üzere iki cepheden saldırdı. Tuna cephesinde Mareşal Osman Paşa, Kafkas cephesinde ise Müşir/Mareşal Ahmed Muhtar Paşa bulunmaktaydı. Gazi Ahmed Muhtar Paşa Kafkasya’da Rus orduları karşısında kısmî başarılar kazandı. Erzurum’un müdafaasında yerli halkın büyük fedakârlıkları oldu. Nene Hatun bu kahramanlarımızdan birisiydi. Fakat Rus ordusunun bitmek tükenmek bilmeyen insan kaynağı ile devamlı taarruzda bulunması ve buradaki ordumuzun yeterli takviye alamaması gibi sebeplerle mağlubiyet mukadder oldu.

Romanya cephesinde de cansiperane savunma yapıldı. Özellikle Gazi Osman Paşa, Plevne’de destanlar yazdı. Ancak, yeterli takviyenin gelmemesi üzerine başarı sağlanamadı. Rus orduları İstanbul önlerine kadar geldiler. Ruslar ve Bulgarlar, çok büyük katliam yaptılar. Bu durum karşısında, Babıâli (Osmanlı hükümeti) mütareke istemek zorunda kaldı (31 Ocak 1878). Ayastefanos Antlaşması imzalandı (3 Mart 1878). Bu antlaşma, Batılı devletler tarafından kabul edilmediğinden uygulama sahasına konulmamıştır.

2.2.5.1. Ayastefanos ve Berlin Antlaşmaları

Ayastefanos antlaşmasının bazı hükümleri şunlardır:

1. Karadağ, Sırbistan ve Romanya, bağımsız olacaklar ve bu devletlerin sınırları genişleyecek.

2. Bulgaristan’ın sınırları Türk ve Rus heyeti tarafından yeniden tespit edilecek ve burası ayrıcalıklı bir eyalet hâline getirilecek ve hiçbir Osmanlı askerî bulunmayacaktır.

3. Tuna üzerindeki bütün Osmanlı kaleleri yıkılacak ve buralara bundan sonra hiçbir zaman tahkimat yapılmayacaktır.

4. Doğu vilayetlerinde, Ermenilerin oturdukları yerlerde ıslahat yapılması kabul edilecektir.

5. Rus ordusu, Bulgaristan hariç bütün Rumeli’yi tahliye edecektir.

Ayestefanos Antlaşmasının hükümleri, Rusya’yı Balkanlarda çok etkili bir konuma getirmesi sebebiyle, Avrupalı büyük devletler tarafından kabul edilmedi. İngiltere, Almanya ve Fransa, bu anlaşmayı tanımadıklarını ilan ederek Berlin’de konuyu tekrar masaya yatırdılar. Buradaki müzakereler sonunda Ayastefanos Antlaşması yeni bir şekle sokuldu. Buna göre;

1. Bulgaristan coğrafyası Makedonya, Doğu Rumeli ve Bulgaristan Prensliği olmak üzere üç bölgeye ayrılacak, Makedonya ve Doğu Rumeli, Osmanlı Devleti’ne bırakılacaktır.

2. Bosna-Hersek hukuken Osmanlı Devleti’nde kalacak, fiilen Avusturya’nın idaresine terk edilecektir

3. Sırbistan, Karadağ ve Romanya, bağımsız birer devlet hâline geleceklerdir.

4. Kars, Ardahan ve Batum Ruslara bırakılacaktır. Buna karşılık Rusya Eleşkirt ve Doğu Bayezıt’ı Osmanlı’ya iade edecektir.

5. Doğu Anadolu’da Ermenilerin lehine ıslahat yapılacaktır.

2.2.6. Doksanüç Harbi Sonrası Gelişmeler

Kıbrıs’ın Elden Çıkması (1878)

Kıbrıs, II. Selim döneminde 1572 yılında Venediklilerden alınmıştı. Bu tarihten 1878 yılına kadar Kıbrıs’ta Türk hâkimiyeti hüküm sürmüştür. 93 Harbinden sonra Kıbrıs Osmanlının elinden yavaş yavaş çıkmaya başlamıştır. İngiltere Kıbrısı Osmanlı devletinden talep ederken şöyle bir gerekçe öne sürmüştü: ”Kars, Ardahan ve Batum’un Rusya’da olması, Osmanlı topraklarını Rus istilasına açık bırakmaktadır. Ayrıca Doğu Anadolu’da ıslah çalışmalarının yapılması gerekmektedir. İngiliz askerlerinin yakın bir coğrafyada bulunması (ki, bu coğrafya Kıbrıs’tır) Osmanlı’nın menfaatinedir! Bu sebeplerden dolayı İngiliz askerînin yakında bulunması için Kıbrıs’ın üs olarak verilmesi gerekir”. Osmanlı Devleti’nin o tarihte direnme gücü yoktu. Gerekli diplomatik görüşmeler yapılmış ve İngiltere ile bir anlaşma yapılmıştır. Bu anlaşmaya göre:

1. Kıbrıs, hukuken Osmanlı Devleti’ne ait olacak, yönetimi İngiltere’ye bırakılacaktı.

2. Adanın geliri Osmanlı Devleti’ne ait olacaktı.

3. Ruslar doğu vilayetlerinden çekildikleri zaman, İngilizler de adadan çekileceklerdi.

Yukarıdaki şartlar çerçevesinde 4 Haziran 1878 tarihinde Kıbrıs’ın yönetimi İngiltere’ye bırakıldı. Ada, İngiltere’ye bırakıldığı sırada, adanın toplam nüfusu 218 bin idi. Bunun 110 bini Türk gerisi Rum, Ermeni ve İtalyan milletlerinden oluşmaktaydı.

Tunus ve Mısır’ın Elden Çıkması

Tunus, II. Bayezıt döneminde Osmanlı sınırları içine girmişti (1574). 93 Harbi’nin sonuçlarından biri de Tunus’un elde çıkmasıdır. Tunus, Osmanlı Devleti’nin Kuzey Afrika’daki eyaletlerinden biriydi. Esasen bu eyaletler, 18. asırdan beri fiilen özerk bir şekilde idare olunuyordu. Bir süre önce Cezayir’i işgal etmiş olan Fransa’nın Tunus’ta da gözü vardı. Burayı bir süredir ekonomik abluka altına almaya başlamıştı. Devletin 93 Harbinden mağlup çıkmasından faydalanarak, bu vatan parçasını Nisan 1881 tarihinde işgal etti.

Mısır’a sahip olmak konusunda, İngiltere ile Fransa rekabet hâlindeydi. Özellikle Süveyş Kanalı’nın açılmasıyla (1869) Mısır’ın stratejik konumu daha da artmıştı. İngiltere için burası biraz daha hayatî bir öneme haizdi. Çünkü sömürgelerine giden kısa yol buradan geçmekteydi. 1882 yılında, Jöntürklerin sevinç çığlıkları arasında İngiltere, Mısır’ı işgal etti.

Girit Meselesi (1896)

Bilindiği gibi, Yunanistan 1829 yılında bağımsızlığını ilan etmişti. Yayılmacı emelleri olan bu devlet, Girit’teki Rumları tahrik etmekteydi. Yunanistan’ın bu kışkırtmaları sonucunda adada huzursuzluklar çıkmaya başladı. Konu milletlerarası platforma taşındı. Yunanistan’ın arkasında İngiltere ve Fransa vardı. Meselenin milletlerarası boyuta taşınmasının ardından Rumlar, Yunanistan’ın tahrikleriyle adada daha büyük isyanlar çıkarmaya devam ettiler.

İlk büyük isyan 1841 yılında gerçekleşti. Tanzimat’ın hemen akabinde meydana gelen bu isyan bastırıldı. İkinci isyan 1858 yılında çıktı. Islahat Fermanı’ndan sonra gerçekleşen bu isyan da bastırıldı. 1866 yılındaki isyan daha geniş boyutta olmuştu. Bu isyan da bertaraf edildi. Bu isyanların temel hedefi, adadaki Müslüman halkın burayı terk etmesini temin etmekti.

Sadrazam Ali Paşa, geniş yetkilerle Girit’de bazı düzenlemeler yaptı. Ancak, hiçbir olumlu sonuç alınamadı. Yunanlıların tahrikleriyle çıkan isyanlar sonucunda, adadaki Türkler burayı terk etmeye başladılar. Nihayet, 1896 yılında adadaki Rumlar Yunanistan’la birleştiklerini ilan ettiler. Ancak bu teşebbüs o tarihte, Yunanistan dâhil hiçbir ülke tarafından kabul görmedi.

Girit Meselesi, İttihatçıların hatalı politikasından dolayı Balkan devletlerinin bir araya gelmesinde etkili bir rol oynamıştır. Sultan Reşad’ın Başmabeyinci Lütfi Bey’e söylediğine göre, Girit zaten elden çıkmıştı. Babıâli bazı fedakârlıklar yapıp Yunanistan ile anlaşmış olsaydı, Balkan felaketi meydana gelmeyebilirdi. Mustafa Kemal’in görüşleri de zaten elden çıkmış olan Girit’ten vazgeçilmesi yönündeydi. Hatta sahillerimize pek yakın olmayan adaların dahi, Yunanistan’a verilerek bu devletle anlaşma taraftarıydı. Girit Balkan Muharebelerinden sonra tamamen elden çıkmıştır.

Doğu Rumeli Meselesi

Doğu Rumeli bölgesi, Berlin Antlaşmasına göre Osmanlı Devleti’ne bırakılmıştı. Bulgar Prensliği, Doğu Rumeli’yi kendi topraklarına katmak istiyor ve bu amaçla buradaki halkı tahrik ediyordu. Nihayet, bu tahrikler sonucunda halk, Bulgar Prensliği’ne bağlandıklarını ilan ettiler (1887). Osmanlı Devleti’nde bu oldubittiyi kabul etmek zorunda kaldı. Bulgaristan ile yapılan anlaşma ile Müslümanların yaşadığı Rodop bölgesinin idaresi Osmanlı’ya bırakıldı. Bulgar Prensliği, II. Meşrutiyet’in ilanından sonra ortaya çıkan kargaşadan faydalanarak, bağımsızlığını ilan etmiştir (1908).

2.2.7. Düyunu Umumiyenin Kurulması (1881)

18.asrın ikinci yarısından itibaren artan savaş harcamalarının getirdiği bütçe açığı, Osmanlı yönetimini ek finansman arayışına yöneltmiştir. O tarihlerle Fas, Felemenk (Hollanda), Fransa ve İspanya’dan borç alınması düşünülmüş, fakat daha sonra vazgeçilmiştir. İlkdış borç, 1854 yılında Kırım Savaşı sırasında İngiliz ve Fransız sarraflarından alınmıştır. Bir süreden beri dış borçlanma konusunda Avrupa sermaye çevrelerinin baskısı devam etmekteydi. Alınan bu ilk dış borç, dönemin zaruretinden dolayı tamamen savaş harcamalarında kullanılmıştır. Daha sonra alınan dış borçların büyük bir çoğunluğu carî ve askerî harcamalara tahsis edilmiştir.

1875 yılına gelindiği zaman, devlet dış borçları ödeyemez hâle geldi. Bunun üzerine devlet, borç erteleme (moratoryum) ilan etti. Devlet 1875 yılında vadesi gelen borç taksitlerinin ancak yarısını ödeyebileceğini duyurdu. 1876 yılına gelindiğinde planlanan ödeme yapılamadı. 1880 yılında, bazı vergi kalemleri borçlara mahsup edilmek üzere Osmanlı Bankası ile Galata Bankerlerine iltizama verildi. İltizam süresi on yıl olarak düşünüldü. Bundan bir yıl sonra, Düyunu Umumiye idaresi kuruldu (1881).

Düyunu Umumiye

Düyunu Umumiye, Osmanlı Devleti’nde alacağı bulunan firmaların teşkil ettiği bir kuruluştur. Esasen bu kuruluş, Osmanlı maliyesinin bir alt birimi olarak tanzim edilmiş fakat uygulamada, büyük ölçüde bağımsız hareket etmiştir. Düyunu Umumiye’nin kurulmasından sonra da borç alımı sürmüştür. Kalabalık personeliyle devlete çok pahalıya mal olan Düyunu Umumiye yönetimi, sıkışık zamanlarda devlete yardımda çok hasis davranmıştır. Lozan Antlaşması’yla Osmanlı borçlarının Anadolu’ya düşen kısmının ödeneceği taahhüt edilerek bu kuruluşun yetkileri kaldırılmıştır. Düyunu Umumiye’ye olan borcun son taksiti 1954 yılında ödenmiştir.

2.2.8. Bomba Olayı

“Ey şanlı Avcu dâmını bîhûde kurmadın,

Attın fakat yazık ki yazıklar ki vurmadın”

Tevfik Fikret

21 Temmuz 1905’te, Sultan Abdülhamid’e selâmlık resminde, Yıldız Camii’nden çıkacağı sırada, kendisini öldürmek amacıyla birkaç Ermeni terörist tarafından hazırlanan suikasta Bomba Olayı denilmektedir. Osmanlı Devleti’nde bir kısım Ermeniler, Hınçak ve Taşnak Cemiyetlerini kurarak tedhiş faaliyetlerini, 1890’dana itibaren artırmaya başlamışlardı. Bu Ermenilerin amacı, Avrupalı devletlerin dikkatlerini çekerek, ülkede karışıklık meydana getirmek ve neticede Avrupalı devletlerin müdahalesine zemin hazırlayarak, doğuda “Büyük Ermenistan’ın” kurulmasını temin etmekti. Ermeni militanlar, kendi amaçlarına ulaşmalarına en büyük engel olarak II. Abdülhamid’i görmekteydiler. Zaman zaman İttihatçılarla işbirliği yaparak, Hakan-Halifeyi öldürmek istemekteydiler. 1905 yılında tertip edilen suikast planı bunlardan birisiydi.

Plana göre; özel bölümlerinde patlayıcı bulunan bir araba, padişah Cuma namazından çıktığı sırada infilak ettirilecekti. Padişah öldürüldükten sonra ortaya çıkacak kargaşadan faydalanılarak; hükümet binası, Galata Köprüsü, Galata Tüneli, Osmanlı Bankası ve büyükelçilikler bombalanacaktı. Böylece, İstanbul kan ve ateş içinde kalacak ve Avrupa devletlerinin fiilî müdahalelerine zemin hazırlanmış olacaktı. Suikastı hazırlayanlar; Bakü Ermenilerinden Samoil Kayın ve kı­zı ile Rus Ermenilerinden Safo’ydu. Daha sonra bunlara Belçikalı Jores de katıldı. Suikast için Viyana’da özel olarak lastik tekerlekli bir araba üre­tildi. Bu araba parçalar halinde Osmanlı gümrüğünden içeriye so­kul­du. Yurt dışında getirilen ve özel bölmelerinde patlayıcı bulunan fayton, pa­dişahın geçeceği yolun yakın bir mahalline getirildi. Ancak, suikastçıların hiç beklemedikleri bir şey oldu. Padişah namazdan hemen sonra Şeyhülislâm Cemaleddin Efendi ile ayaküstü kısa bir görüşme yaptı. Tam bu sırada bomba patladı ve bu olayda 26 kişi öldü, 58 kişi de yaralandı. Padişah bu olay karşısında hiçbir telaş eseri göstermeden kendi kullandığı arabasına binerek saraya döndü. Çıkış pasaportları hazır olan teröristlerin çoğu, kara ve deniz yolu ile kaçtılar. Tevfik Fikret, “Bir Lâh­za-i Taahhur” başlıklı şiiriyle Sultan Abdülha­mid’e suikast tertip eden bu te­röristlere medhiyeler yazmıştır. Bu şiirin iki mısrası şöyledir; “Ey şanlı Avcu dâmını bîhûde kurmadın/Attın fakat yazık ki, yazıklar ki vurmadın”. Aynı şekilde meş­hur tarihçi Ahmed Refik de Ermeni teröristleri “kahraman” olarak görmüştür.

2.2.9. İttihat ve Terakki Cemiyeti

İttihat ve Terakki Cemiyeti, Fransız İhtilali’nin yüzüncü yıl dönümü olan 1889 yılında bir kısım askerî tıp öğrencileri tarafından gizli bir cemiyet olarak kurulmuştur. Bu örgütün fikirleri; öncelikle Mülkiye, Harbiye ve Tıbbiye öğrencileri arasında yayılmaya başladı. Bu teşkilatta Masonların prensipleri benimsenmişti. Cemiyet bir süre gizli olarak faaliyet göstermiştir.

İttihat ve Terakki Cemiyetinin mensupları zaman zaman Ermeni komitacılarla işbirliği yapmışlardır. Gizli olarak faaliyet gösteren bu örgütün öne çıkan simaları bir süre sonra yurt dışına kaçtılar. Paris, Napoli, Kahire, Bükreş, Cenev­re ve Londra’da gazete ve dergiler çıkararak, Osmanlı yönetimi aleyhinde ka­muoyu oluşturmaya başladılar. İttihatçılar, yurt dışında farklı isimler altında faaliyetlerini sürdürmüşlerdir.

Bu akımın önemli simalarından Ahmet Rıza Bey İttihat ve Terakki Ce­miyeti’nin Avrupa temsilcisi seçilerek Meşveret gazetesini çıkarmaya baş­ladı. 1896 yılında Cenevre’de Tunalı Hilmi ve arkadaşları tarafından “Os­manlı İhtilal Komitesi” kuruldu. Bu komite yayınlamış olduğu bir bil­diride şunlar yazmaktaydı: ”Osmanlılar! Biliniz ki, kudurmuş bir köpeği ge­bertmek farzdır. İşte bu güne kadar kan dökmekten sakınmış olan Osmanlı İh­tilal Fırkası, artık zalimlerin haddini bildirmeye ve mazlumların intikamını alma­ya iyice karar vermiştir. Zabıta güruhu ve asker takımı yolumuzu kesmeye kal­karsa, aramızı ancak ölüm ayırabilecektir. Evet, öleceğiz, öldüreceğiz, keseceğiz, biçeceğiz, yakacağız! Hiç kimseden pervamız yoktur. Ya Hak, Ya Ölüm”.

1898 yılından sonra Almanya’nın bu cemiyete yakın ilgi göstermeye baş­­­ladığı görülür. Bu tarihten itibaren cemiyette Alman eğilimi ortaya çık­­­maya başlamıştır. İttihat Terakki Örgütü 1902 yılında Paris’te ilk kong­­resini yaptı. Burada meşrutiyetin ilanı konusunda iki farklı görüş ortaya çıktı. Bir kısım İttihatçılar meşrutiyeti, ihtilal yoluyla getirilmesini savunurken bir kısmı da, dış güçlerin desteğiyle getirilmesini savunu­yor­lardı. Bu iki fikrin savunulduğu ilk kongrede herhangi bir karar alınamamıştır. 1907 yılında Paris’te cemiyetin ikinci kongresi yapıldı. Burada meşrutiyetin ilanı için ihtilal çıkarılması fikri benimsenmiş ve Osmanlı yönetiminin dış siyasette İngiltere ve Fransa’nın dışlaması eleştirilmiştir. İttihatçıların Paris’te almış oldukları karar gereğince, Temmuz 1908’de Rumeli’de Enver ve Niyazi Beyler dağa çıkarak ihtilali başlatmışlardır. Bu ihtilâl sonucunda 23 Temmuz 1908 tarihine meşrutiyet ilan edilmiştir.

Yapılan seçimler sonucunda teşkil edilen mecliste İttihatçılar çoğunlukta olmalarına rağmen hükümette yer alamamışlardır. Bunun iki önemli sebebi vardı; Birincisi, İttihatçıların içinde devlet adamlığı yapabilecek nitelikte tecrübeli kişi yoktu. İkincisi cemiyet henüz gizli bir örgüt hüviyetinden kurtulamamıştı.

1913 yılında Enver Bey’in başını çektiği bir hükümet darbesi yapılmıştır. Bu tarihten sonra İttihatçılar resmen iktidara gelmişlerdir. 1914 yılında İttihat ve Terakki hükümeti meclisi savaş gerekçesiyle kapatmıştır. 1914, 1915 ve 1916 yıllarında da Padişahın yetkilerini artırmışlardır. Sultan Reşad İttihatçıların kontrolü altında olduğundan, dolaylı olarak İttihat Terakki, meclis üzerinde otorite hâline gelmiştir. 1918 yılında savaş sebebiyle seçimler yapılamamıştır. Birinci Dünya Savaşından Osmanlı Devletinin mağlup çıkması üzerine, İttihat Terakki Partisi’nin önde gelen kişileri (Enver, Talat ve Cemal Paşalar) yurt dışına kaçmışlardır. Dolayısıyla bu parti resmen tasfiye olmuştur.

2.2.10. İkinci Meşrutiyet (1908)

Hatırlanacağı üzere Sultan II. Abdülhamid anayasadaki yetkilerine dayanarak Şubat 1878 tarihinde meclisi tatil etmişti. İttihatçıların yoğun olarak bulundukları Rumeli’de Üçüncü Ordu subaylarından Enver ve Niyazi Beyler, Paris’le İttihat ve Terakki Cemiyeti’nin aldığı ihtilal kararı gereğince isyan çıkarmışlardı. İttihatçıların Rumeli’de başlattıkları bu isyan hızla büyümüştür. İsyancılar binlerce telgraf çektirerek anayasanın ilanı konusunda padişaha baskı yapmaya başladılar. Bu arada isyan bölgesi olan Manastır ve Selanik’te 20 Temmuz 1908 tarihinde meşruti­yetin ilan edildiği haberi duyulmuştur. Ülkede kargaşalığın gittikçe yayılacağı endişesini taşıyan Padişah da üç gün sonra İstanbul’da Anayasayı ilan etti (23 Temmuz 1908).

Anayasanın ilanından sonra seçimler yapılarak 17 Aralık 1908 de Meclis-i Mebusan açılmıştır. Yapılan seçimlerde İttihat Terakki Cemiyeti çoğunluğu elde etmekle birlikte, yukarıda da ifade edildiği gibi, cemiyetin meşru konumda olmaması ve içlerinde tecrübeli devlet adamının olmaması gibi sebeplerle hükümeti kuramamışlardır. Bu mecliste Müslüman olmayan milletvekilleri1877 yılında açılan mecliste olduğu gibi etkiliydiler. Mesela Balkanlarda Osmanlı Devleti’ne isyan eden Bulgar çete elebaşlarından Sandasky milletvekiliydi. Sason isyanının tertipçilerinden Ermeni komitacısı Ham­por­sam Boyacıyan ve Damatyan da milletvekiliydi. Bu mecliste 266 milletvekilinden sadece 127’i Türk’tü. İkinci Meşrutiyet’te hükümete geniş yetkiler verilmiştir. Hükümdarın hükûmete müdahale yetkisi ortadan kaldırılmıştır.

2.2.11. İslâm Birliği Düşüncesi

Sultan II. Abdülhamid döneminde İslâm birliği siyaseti öne çıkmıştır. Söğüt’te ilk defa Osmanlı Devleti’nin kuruluş yıldönümlerini kutlamak geleneğini ihdas etmiştir. “Söğüt Bölüğü” adıyla Karakeçili Aşiretinden meydana gelen bir muhafız kıtasını sarayda en emin kuvvet olarak teşkil etmiştir. Bu kıtaya “benim öz hemşehrilerim” şeklinde iltifatta bulunmuştur. İran’a karşı baskı icra ederek, İran Azerbaycan’ı okullarında Türkçe’nin okutulmasını temin etmiştir. Padişahı İslâm Birliği siyasetine sevk eden sebepler şöyle sıralanabilir;

19. asrın ortalarına gelindiğinde başta Hindistan olmak üzere birçok İslâm ülkesi sömür­gecilerin hâkimiyetine girmişti. Buralardaki Müslümanlar Batı yayılmacılığına karşı Osmanlı Devleti’nden yardım ve destek ümidi içindeydiler. Çünkü o dönemde bağımsız ve nispeten güçlü Müslüman devlet olarak sadece Osmanlı Devleti vardı.

Osmanlı Devleti’nde idarî yapının “Çağın ihtiyaçlarına” cevap vermediği gerekçesiyle Tanzimat ilan edilmişti. Ayrıca ülkedeki gayrimüslimlerin devlete sadakatini temin etmek üzere Osmanlıcılık fikri gündeme gelmiş ancak bütün bunlar beklenen neticeyi vermemişti. Girilen savaşlar sebebiyle sınırlar daralmaya başlamış, elden çıkan coğrafyalarla birlikte gayri Müslim unsurlar devletten ayrılmış, ülke içindeki Hıristiyan unsurlar da ayrılıkçı emeller peşinde koşmaya başlamıştı. Sonuç olarak ülkenin temel unsuru olan Müslüman nüfustan başka dayanılacak unsur kalmamıştı.

Bilinen bir gerçektir ki, hilafet müessesesi, bütün Müslümanlarca saygı değerdir. Bu müessesenin öne çıkarılması, Türk-İslâm dünyasının birlik ve beraberliği açısından önemlidir. Ayrıca bu müessesenin etkinleştirilmesi, Türk-İslâm dünyasının ümit bağladığı Osmanlı Devleti’nin parçalanmasını önleyecek bir projedir.

Islahat Fermanı’nın (1856) ilanıyla birlikte devlet kadrolarındaki gayrimüslim sayısının artması, bazı Müslüman aydınların millete tepeden bakmaları, devlet ile milletin arasını açmıştı. Bu soğukluğun giderilmesi ve devletin devamlılığının sağlanması amacıyla, İslâm Birliği politikası takip edilmiştir.

İkinci Abdülhamid tahta geçtikten kısa bir süre sonra 93 Harbi (1876-77 Osmanlı-Rus Savaşı) sebebiyle devlet toprak kaybına uğramaya başlamıştı. Bu gelişmeler üzerine Hicaz bölgesinde de ayrılık eğilimleri ortaya çıkmıştı. Nitekim Suriye’de Arapların ileri gelenleri bir toplantı yaparak, Osmanlı Devleti’nin yıkılması hâlinde, kendi istikballeri hakkında fikir gündeme getirmeye başlamışlardır. İkinci Abdülhamid bu durumu dikkate alarak, İslâm birliğini öne çıkaran bir siyaset takip etmek gereğini duymuştur.

2.2.11.1. İslâm Birliği Düşüncesinden Rahatsız Olanlar

Sultan Abdülhamid’in İslâm Birliği siyasetine en fazla karşı çıkanların başında İngiltere olmuştur. İngiltere, hilafet kurumunun etkilerini azaltmak için ülke içinde Padişaha karşı ittihatçılar başta olmak üzere çeşitli odakları kullanmıştır. Hicaz bölgesindeki bir kısım Araplar, İngiltere’nin yönlendirmesiyle, Osmanlı hilafetinin meşru olmadığı yönünde propagandalar yapmışlardır. Sonuç olarak, II. Abdülhamid’in İslâm birliği siyaseti, devletin derlenip toparlanması ve ıslah çalışmalarının hayata geçirilmesi hususunda ihtiyaç duyulan zamanı temin konusunda katkı sağlamıştır.

2.2.12. Otuz Bir Mart İsyanı (13 Nisan 1909)

Rumi takvime göre 31 Martta olduğu için bu adla anılan ve 13 Nisan 1909 tarihinde meydana gelen bu olay sonuçları bakımından çok önemlidir. Meclis-i Mebusanın açılmasından sonra çoğunluğu İttihatçı olan mebuslara karşı, gerek meclis içinde gerekse meclis dışında sert bir muhalefet oluşmuştu. İttihatçılar da bu sertliğe karşı aynı tarzda karşılık vermişlerdir.

2.2.12.2. İsyana Zemin Hazırlayan Gelişmeler

Ülkedeki gayrimüslim unsurlar özellikle Ermeniler ayrılıkçı emeller peşindeydiler. Bağımsız bir devlet kurmak istiyorlar, fakat karşılarında en büyük engel olarak Sultan II. Abdülhamid’i görmekteydiler. Meşrutiyetin ilanından sonraki harici gelişmeler, kamuoyunda büyük bir hayal kırıklığı meydana getirmişti. 5 Ekim 1908 tarihinde Bulgaristan’ın bağımsızlığını ilan etmesi ve 6 Ekim 1908 tarihinde Avusturya-Macaristan’ın Bosna-Hersek’i ilhak etmesi gibi gelişmeler bunlardan bir kaçıydı. Zira İttihatçılar, Meşrutiyetin ilanından önceki günlerde; Meşrutiyet ilan edilirse, Balkanlardaki gayrimüslimlerin artık isyan etmeyeceklerini söylüyorlardı.

Meşrutiyetin vermiş olduğu hürriyet havası içinde, gazeteciler kendi sütunlarında karşılıklı olarak birbirlerini ithamlara varan yazılar yazmaya başladılar. Tam bu sırada, Derviş Vahdeti adında birisi ortaya çıkmış ve Volkan gazetesinde yazdığı makaleler ile toplumda tahrikler oluşturmaya başlamıştı.İttihatçılar ordu ve devlet kademelerinde kendi partisinden olmayan kişileri tasfiye etmeye başlamışlardı. İttihatçıların ileri gelenleri hakkında kamuoyunda, mason oldukları konusunda söylentiler dolaşmaktaydı. İttihatçılara karşı muhalif yazılar yazan, Serbestî gazetesi başyazarı Hasan Fehmi, 7 Nisan 1909 günü Galata köprüsünün üstünde vuruldu. Bu cinayetin faili açıkça ortaya çıkarılamamakla birlikte, bütün şüpheler İttihat Terakki üzerinde yoğunlaşmıştı. Bu ve benzeri gelişmeler kamuoyunda gerginliği artırdı.

Meselenin bir dış boyutu vardı. İngiltere, II. Abdülhamid’in İslâm Birliği siyasetinden dolayı son derece rahatsız olmakta, içte ve dışta her olumsuz gelişmeyi Padişahın aleyhine tahvil etmek eğilimindeydi. .31 Mart İsyanının, İttihat ve Terakki içindeki İngilizci ekibin bir tertibi olarak da görülmektedir. İngilizci ekip, 24 Temmuz 1908 yılında yönetime hakım olan Almancı ekibi tasfiye etmek için böyle bir olayın gelişmesine katkı sağladığı ifade edilmektedir.

2.2.12.3. İsyan

İsyan, 13 Nisan 1909 tarihinde patlak vermiştir. Olayı, Meşrutiyeti korumak için Selanik’ten getirilmiş olan Avcu taburları başlatmıştır. Bu askerler, kendilerinin İttihatçılar tarafından kandırılmış olduklarını söyleyerek subaylarını hapsetmişlerdir. İsyancı askerlerin sayısı bir süre sonra diğer kışlalardan gelenlerle artmıştır. Bu askerler meclisin bulunduğu Sultan Ahmet meydanına inerek binayı kuşattılar. İsyanda elebaşı olarak görülen kişilerden birisi Arnavut Hamdi Çavuş’tur. İsyancılar “Şeriat isteriz” diyerek bağırıyorlardı. Meclisin etrafını kuşatan isyancılar taleplerini özetle şöyle ifade etmekteydiler;

1.Sadrazamın ve meclis reisinin (Ahmet Rıza Bey) istifası.

2.Alaylı zabitlerin orduya tekrar iadesi

3.İttihatçıların sürgüne gönderilmesi

İsyan sırasında Tanin ve Şûra-i Ümmet gazetelerinin yazıhaneleri tahrip edildi. Adliye Nazırı Nazım Paşa, Ahmet Rıza Bey zannedilerek, Lazkiye milletvekili Emir Şefik Arslan da Hüseyin Cahit zannedilerek öldürülmüştür. Bu arada Asâr-ı Tevfik vapurunun süvarisi Ali Kabûlî, Yıldız Sarayını topa tutarak Sultan Abdülhamid’i öldürmek konusunda fikrini açığa vurunca çevresindeki askerler tarafından öldürülmüştü.Bu kargaşada Hükümet ve Padişah devreden çıkmıştır. İsyanın ilk gününde İttihatçıların büyük bir kısmı ortalıkta hiç görünmemişlerdir. İsyan ve kargaşa İstanbul’da 11 gün devam etmiştir. Bu arada Selanik’te İttihatçılar tarafından Hareket Ordusu (Selanik Ordusu) adı verilen karma bir ordu teşkil edilmiştir. Bu ordu İstanbul’a gelerek isyanı bastırmıştır. Olaydan sonra isyanla ilgisi görülenler yargılanarak çeşitli cezalara çarptırılmışlardır. Olaylar yatıştıktan sonra Meclis-i Mebusan­da isyanla ilgili olarak bir soruşturma teklifi gündeme gelmiş ancak söz konusu teklif İttihatçı milletvekilleri tarafından reddedilmiştir. İsyanda dış güçlerin özellikle İngiltere’nin parmağı olduğu hususunda şüpheler vardı.

2.2.12.4. İsyanın Sonuçları

27 Nisan 1909 tarihinde Meclis-i Ayan ve mebusan toplandı. Hal’ fetvası Elmalılı Hamdi Efendi tarafından hazırlandı. Hazırlanan hal’ fetvası meclise sunularak kabul edildi. II. Abdülhamid’in hal’ edildiğini bildirmek üzere bir komisyon seçildi. Bu komisyonda yer alan üyeler şunlardı: Selanik mebusu Yahudi Emenuel Karasso, Ermeni Aram (Avram) Efendi, Arnavut Esat Paşa Topta­ni, Gürcü Arif Hikmet Paşa.

Padişahı tahttan indirilmesine Hind Müslümanları büyük tepki göstermişlerdir. Abdülhamid Han’ın tahttan indirilmesini boykot için çok büyük protesto mitingleri düzenlemişlerdir Hatta Hind Müslümanları II. Abdülhamid tahttan indirilmeden önce, İttihat Terakki Hükümetine mektup yazarak, “Lütfen Abdülha­mid Han’ı tahttan indirmeyin. Çünkü Osmanlı gemisi ancak O’nun gibi tecrübeli bir kaptan sayesinde selamet sahiline çıkabilir” demişlerdir. İttihatçılar Hind Müslümanlarının bu mektubuna, Muhammed Abduh’un öğrencisi Reşit Rıza’ya cevap yazdırmışlardır. Reşit Rıza’nın, Sultan Abdül­hamid’in tahttan indirilmesiyle ilgili, uyduruk gerekçelerini ihtiva eden bu mektubu önce, çıkarmakta olduğu el-Menar mecmuasında yayınlanmış, daha sonra Eylül 1909’da Mehmet Akif tarafından tercüme edilerek Sırat-ı Müstakim’de yayınlanmıştır. Mehmet Akif’in tercüme ettiği Reşit Rıza’nın kaleme aldığı bu mektupta; II. Abdülhamid Han, İslam dünyasını ihmal etmek, âlimleri dinlememek, Kur’an-ı Kerim ve dini eserleri hamam külhanlarında yakmakla itham edilmiştir.

Sultan Abdülhamid’in tahttan indirilmesi, bir yönüyle dış güçlerin Osmanlı üzerindeki nüfuz mücadelesinin bir sonucudur. 1908 ihtilalinde Almancı İttihatçılar işbaşına gelmişlerdi. Daha sonra bu Almancı ekibi içine sindiremeyen İngiltere, kendi ekibini iş başına getirmek için 31 Mart isyanını fırsat olarak görmüştür. Tertibin içinde Almancı ekibi bertaraf etmek vardır ama gerek İngilizci ekip gerekse 31 Mart olayının hedefi durumundaki Almancı ekip, padişahı tahttan indirme konusunda ittifak etmişlerdi. 31 Mart İsyanından sonra İttihatçılar, padişahın yetkilerini daraltmakla kalmamışlar, aynı zamanda bütün muhalifleri (Hürriyet ve İtilaf Partisi) bertaraf ederek tek partili bir dönem başlatmışlardır.

2.3. OSMANLI’NIN DAĞILMASI

2.3.1. FİKİR AKIMLARI

Yapılan ıslahat çalışmaları arzu edilen sonucu vermemişti. Tanzimat’tan sonra gelişen süreç içinde çeşitli fikir akımları oluşmuştu. Bu fikir akımlarının hepsi, “Devleti nasıl kurtarabiliriz” sorusuna cevap aramışlardır.

2.3.1.1. Batıcılık

Batıcılık akımı kendi içinde iki gurupta değerlendirilebilir. Bunlardan biri, Tam batıcılardır. Bunlar Avrupa’nın kültür de dâhil olmak üzere her alanda örnek alınması gerektiğini düşünüyorlardı. Bu akımın önde gelen simalarından birisi Abdullah Cevdet’tir. O’na göre Avrupa medeniyeti “gülü ve dikeniyle” bir bütündür. Avrupa’nın tekniğini alırken kültürünü almamak olmazdı. Bu görüş milletimizin temel vasıflarına, millî yapısına aykırı olduğundan fazla taraftar bulmamıştır. Batıcılık akımının ikinci gurubunu Kısmî Batıcıları teşkil etmiştir. Celal Nuri’nin başını çektiği bu gruba göre; Batı, hiçbir zaman Osmanlıya dost olmamıştır. Devletin devamı açısından Batılılaşmak bir zarurettir. Ancak Batılılaşma hamlesinde seçici olunmalıdır.

2.3.1.2. Osmanlılık (İttihâd-ı Anasır)

Osmanlılık veya Osmanlıcılık, Fransız ihtilâlinin ortaya çıkardığı milliyetçilik anlayışının, Osmanlı toplumundaki azınlıklar üzerinde meydana getirdiği olumsuz etkileri gidermek amacıyla düşünülen bir fikir akımıdır. Osmanlılık fikriyle ülkede yaşayan bütün unsurlar, dil, ırk ve din farkı gözetmeksizin devlet çatısı altında birleştirilmek istenmiştir. Buna İttihad-ı Anasır da denilmektedir. Osmanlılık fikri, Tanzimat’ın ilanından itibaren hayata geçirilmeye çalışılmıştır. Bu fikri savunanlara göre, zamanla azınlıkların meşrutiyet düzeni içinde problem olmaktan çıkacaklardı. Amerikalılar gibi bir Osmanlı milleti ortaya çıkacaktı. Ancak arzu edilen sonuç elde edilememiştir. Özellikle 93 Harbiyle Osmanlılık fikri büyük yara almıştır. Bunun üzerine devletin ayakta kalabilmesi için hiç olmazsa Müslüman unsurları bir arada tutmanın yolları aranmaya başlanmıştır

2.3.1.3. İslâm Birliği Fikri

İslâm Birliği fikrinin esası, İslâm’ın yüksek değerlerine yeniden ulaşmak ve tebaanın çoğunluğunu teşkil eden Müslümanlara dayanarak devletin bekasını temin etmektir. Bu fikri, başarıyla uygulayan Sultan II. Abdülhamid olmuştur. İslam Birliği fikrinin oluşturduğu kamuoyu sayesinde, devlette yeniden yapılanma için zaman kazanılmıştır. Bu süre içinde başta eğitim olmak üzere çeşitli alanlarda büyük atılımlar gerçekleştirilmiştir.

II. Abdülhamid’in İslâm Birliği siyasetinden en çok rahatsız olan İngiltere olmuştur. İngiltere, Osmanlı Devleti’nin bünyesindeki gayrimüslimleri ve İttihatçıları kullanarak bu fikrin etkisini azaltmaya çalışmıştır. Ayrıca binlerce ajanıyla, Arabistan coğrafyasında yapmış olduğu yoğun propagandalarla İslâm Birliğini baltalamaya çalışmıştır.

2.3.1.4. Türk Birliği Fikri

Türk Birliği veya Türkçülük akımının belirginleşmesinde iki faktör etkili olmuştur. Bunlardan birisi Avrupa’daki Türkoloji çalışmaları diğeri Rusya’daki soydaşlarımızın çalışmalarıdır. Rusya’da yaşayan Türklerde milliyet bilinci, Rus baskısı sebebiyle diğer bölgelere nazaran biraz daha hızlı olmuştur. Türkistan’dan birçok Türk aydınının Osmanlı Devleti’ne gelmesiyle Türkçülük fikri biraz daha belirgin hale gelmiştir.

2.3.2. Osmanlı Toplumunda “Millet” Kavramı

Osmanlı Devleti geniş bir coğrafya üzerinde bulunmaktaydı. Orta Avrupa’dan Hind Okyanusuna, Kıpçak bozkırlarından Afrika ortalarına kadar uzanan bu coğrafya üzerinde pek çok farklı etnik unsur vardı Bunlar arasında Türkler, Araplar, Arnavutlar, Boşnaklar, Pomaklar, Çerkezler, Çeçenler, Gürcüler, Rumlar, Ermeniler, Bulgarlar, Sırplar, Karadağlılar, Hırvatlar, Rumenler vs. sayılabilir.

Her biri farklı ırktan gelen, farklı dilleri konuşan ve farklı inançlara sahip olan bu toplulukların sosyal kimliğini oluşturan faktör, etnik kökenleri değil, mensup oldukları inançtı. Yani Türkler, Araplar, Arnavutlar ve Boşnaklar için sosyal kimlik Müslümanlık; Rumlar, Bulgarlar, Sırplar, Ermeniler vs. için sosyal kimlik Hıristiyanlık olmuştur. Osmanlı Devleti’nde kurucu unsur Türk milleti olduğundan resmî dil Türkçe, hâkim kültür Türk kültürü olmuştur. Türk adı Müslüman kimliğiyle bütünleştiğinden “Türk” kimliği fazla öne çıkmamıştır.

Osmanlı Devleti Kültür Milliyetçisiydi

Osmanlı’da Türk kültürü hâkim kültür olmasına rağmen diğer kültürler üzerinde kesinlikle asimilasyon yapılmamıştır. Her etnik grup kendi kültür ve inancını yaşamakta serbest bırakılmıştı. Devlet, etnik çatışmaları adaletli uygulamasıyla önlemiştir. Osmanlı Devleti, kucaklayıcı bir siyaset uyguladığından, çok karmaşık bir etnik yapıya sahip olan Balkanlar, Orta-Doğu ve Kafkaslarda asırlarca huzur hâkim olmuştur.

Fransız İhtilali’nden sonra milliyetçilik fikri ilk olarak Hıristiyan kökenli Balkan kavimlerini etkilemiştir. Ancak, önemle belirtmek gerekir ki, bu etkilenme, hemen kendini göstermemiştir. Çünkü Osmanlı yönetimi baskıcı değildi ve bu toplumlar da yönetimden şikâyetçi olmamışlardı. 19.asırdan itibaren dış tahriklerin yoğun baskısı sonucu, Hıristiyan unsurlarda bağımsızlık fikri belirmeye başlamıştır. Aynı yüzyılın sonlarına doğru, gayritürk Müslüman unsurlar arasında da milliyetçilik fikirleri görülmeye başlamıştır. Özellikle İngilizlerin kışkırtmalarıyla Arap milliyetçiği dikkat çekicidir.

Türk Milliyetçiliğinin Ortaya Çıkışı

Osmanlı Devleti’nde on dokuzuncu yüzyılın sonlarına doğru, Arnavut ve Arap gibi Müslüman toplumların ayrılıkçı bir tavır izlemeye başlaması üzerine, Türk kimliği öne çıkmıştır. Balkan muharebelerinden sonra bu süreç iyice hızlanmıştır. Türk kimliğinin öne çıkmasının bir diğer sebebi, 19. asrın sonlarına doğru Orhun Abidelerinin okunmasıdır. Böylece Türk tarihinin çok eskilere dayandığı ve Türklerin dünya üzerindeki köklü milletlerden biri olduğu gerçeği, daha önce var olan Türk milliyetçiliği fikrini biraz daha belirginleştirmiştir. Türk Birliği hareketinin temeli, kültürel alanda Millî Tarih, Millî Dil ve Millî Coğrafyaya dayanmaktadır.

1908’den sonra kurulan Türk Ocakları ile yaygın ve etkili hâle gelen Türk Birliği fikri, Türk Yurdu ve Yeni Mecmua gibi yayın organlarının etkisiyle tabanını genişletmiştir. Türk Birliği fikri en geniş anlamıyla şöyle tarif edilebilir; Osmanlı Devleti’nin sınırları içinde yaşayan Türklerin dil, din ve kültür olarak bütünleşmesini sağlamak ve daha sonra dışarıdaki Türkleri (Rusya, İran, Afganistan, Çin vs.) bu çembere almaktır. Sonuç olarak Balkan felaketi, Birinci Dünya Savaşı ve Milli Mücadele dönemlerinde Türk Birliği fikri, Misâk-ı Millî ile sınırları tespit edilen realist bir fikir hâlini almıştır.

2.3.3. Trablusgarp Savaşı (1911)

19.asrın sonlarına doğru birliğini tamamlayan ve güçlenen İtalya, eski Roma İmparatorluğunu tekrar canlandırmak hayali içindeydi. Bu devlet, tıpkı İngiltere ve Fransa gibi sömürgelere sahip olmak istiyordu. İtalya kendisine en yakın bölge olarak Trablusgarp’ı gözüne kestirdi. II. Abdülhamid, çeşitli kaynaklardan elde ettiği istihbarî bilgilerle İtalya’nın bu planından haberdardı. Bunun için Trablusgarp’taki ilgili mercilere İtalyanların bu planlarına karşı gerekli çalışmaları yapmaları konusunda talimat vermiş ve bu işin sessizce yapılmasını emretmişti. II. Abdülhamid’in 1909 yılında tahttan indirilmesiyle, İtalyanlar “rahat bir nefes almışlar” ve Trablusgarp’ı işgal etmek için gerekli olan çalışmalarını artırmışlardır.

İtalya, Rusya ile bir anlaşma yaparak Trablusgarp üzerinde işgal planını tatbik etmek istedi. Bu maksatla 1909 yılında Rusya ile Racconigi Antlaşmasını imzaladı. Bu anlaşmaya göre İtalya, Rusya’nın boğazlarda ve Balkanlardaki menfaatlerine zarar vermeyecek, Rusya da İtalya’nın Trablusgarp’ı işgal etmesine ses çıkarmayacaktı.

İtalya 28 Eylül 1911’de Osmanlı Devleti’ne bir ültimatom verdi. Bu ültimatomda Osmanlı Devleti’nin Trablusgarp’ta İtalya’nın menfaatlerini korumadığı ve burada bulunan İtalyan tabiiyetindeki vatandaşların hayatlarının tehlikede olduğu gerekçesiyle işgal edeceğini bildirdi. Buna sert bir cevap verilse de Balkan devletlerinin Osmanlı’ya karşı başlatmış oldukları müşterek olumsuz tavır sebebiyle fazla bir şey yapılamadı.

 İtalya 12 Savaş gemisi ve 25 bin asker ile Trablusgarp önlerine kadar gelerek ciddi bir direniş görmeden Trablusgarp sahillerine çıkartma yaptı (Ekim 1911). Bingazi sancağındaki Tobruk limanı ile Derne düştü. Kısa bir süre sonra da Bingazi işgal edildi. Trablusgarp’ın işgali üzerine, Enver Bey, Mustafa Kemâl Bey, Fethi Okyar, Nuri Conker ve Süleyman Askerî gibi genç subaylar gizlice Libya’ya gittiler. Buradaki Senüsî Tarikatı Şeyhi ile birlikte halkın direnişini organize ettiler. Halkın direnişi karşısında İtalyan kuvvetleri Ekim 1911’den Nisan 1912 tarihine kadar sahile çakılıp kaldı. Büyük bir prestij kaybına uğrayan İtalyan ordusu, Trablusgarp içlerine ilerleme sağlayamayınca, çılgına döndü ve 24 Nisan 1912 tarihinde Ege Denizindeki On iki adayı işgal etti.

İtalya ile muharebeler devam ederken Balkan Devletleri, 8 Ekim 1912 tarihinde Osmanlı Devleti’ne savaş ilan etmişlerdir. Bunun üzerine buradaki genç subaylar İstanbul’a dönmek zorunda kalmışlardır. Balkan Muharebelerinin başlaması üzerine İtalya ile 18 Ekim 1912 tarihinde Uşi Antlaşması imzalanmıştır. Antlaşmanın başlıca maddeleri şunlardı;

1.Türkiye Trablusgarp ve Bingazi’yi tahliye edecek, buna karşılık İtalya da On iki adayı tahliye edecektir.

2.Trablusgarp ve Bingazi’de hutbeler halife-hakan adına okunacaktır. Buralarda Padişahın bir temsilcisi bulunacak ve bu temsilcilerin tayininde İtalya’nın muvafakati alınacaktır.

3.Buralardaki vakıflar bağımsız olacaktır.

4.İtalya, Trablusgarp ve Bingazi’yi işgal ettiğinden her sene, belli bir meblağı Türkiye’ye verecektir.

5.İtalya, kapitülasyonların kaldırılması için Bâb-ı Âliye yardımcı olacaktır.

2.3.4. Babıâli Baskını (1913)

23 Ocak 1913 tarihinde Enver Bey’in başını çektiği silahlı hükümet darbesine, Babıâli Baskını denilmektedir. Bu hükümet darbesinin planını İttihatçı kadro (Talat Bey ve arkadaşları) hazırlamış Enver Bey tarafından uygulanmıştır. Balkan Muharebelerinin devam ettiği sırada Enver Bey’in cephelerde düşmanla savaşmak yerine hükümet darbesiyle ilgilenmesi düşündürücüdür.

Babıâli Baskınından önceki günlerde, İttihatçılar tarafından çeşitli hükümet formülleri üzerinde düşünülmüştür. Bu baskın bir ara miting olarak düşünülmüştür. İttihatçılar Babıâli Baskınını “Edirne’nin Bulgarlara bırakıldığı” konusunda elçiliklere gönderildiği umulan notadan sonra gerçekleştirmişlerdir. Daha sonra notanın gönderilmediği ve Edirne’nin Bulgarlara bırakılması düşünülmediği görülünce, söz konusu nota müsveddesi yok edilmiş ve onun muhtevası hakkında, yalan biçimde haberler yayılarak, yapılan baskın ve cinayetler mazur gösterilmeye çalışılmıştır.

Enver Bey etrafına topladığı 40-100 kadar gönüllü ile 23 Ocak 1913 günü Bakanlar Kurulu toplantıda iken bu baskını yapmıştır. Bu darbe sırasında Harbiye Nazırı Nazım Paşa öldürülmüş Sadrazam Kamil Paşa, namluların ucunda istifa ettirilmiştir. İttihatçılara yakınlığı ile bilinen Mahmut Şevket Paşa sadrazamlığa getirilmiştir.

İttihatçıların hükümet darbesinden dört ay sonra Mahmut Şevket Paşa, bir suikast sonucu öldürülmüştür. Bu suikasttan İttihatçıların bilgisi olduğu kanaati yaygındır. Mahmut Şevket Paşa, dobra dobra bir insan olduğundan ve İttihatçıların “oyuncağı” olmak istemediğinden, Mahmut Şevket Paşa’nın “gözden çıkarıldığı” yorumu yapılmaktadır.

2.3.5. Balkan Muharebeleri

“Önümüzde bir Çatalca çiti (setti) kalmıştır. Onu da bir tekmeyle yıkacağız; Ayasofya’da muhteşem dinî törene hazır olun”.

Bulgar Kralı Ferdinand (1912)

Balkan Muharebelerine Gelen Süreç

Balkan muharebelerinden önceki iç ve dış gelişmeler ana hatlarıyla şöyle sıralanabilir. II. Meşrutiyet’in ilanından hemen sonraki tarihlerde ülkede bir otorite boşluğu oluşmuştu. Bu ortamda 31 Mart İsyanı, Adana’daki Ermeni İsyanı, Sultan II. Abdülhamid’in tahttan indirilmesi ve ordunun siyasete bulaştırılması gibi olaylar Balkan devletlerini ümitlendirmiştir.

Avusturya’nın Bosna-Hersek’i ilhakı, Bulgaristan’ın istiklâlini ilan etmesi ve Trablusgarp’ın İtalyanlarca işgali Balkan Devletlerini cesaretlendirmiştir. Aslında Balkan Devletleri Osmanlı Devleti’nin gücünden çekiniyorlardı. Arnavutluk İsyanı ve Türk-İtalyan savaşı sırasında Osmanlı yönetiminin bocalaması, Osmanlı açısından olumsuz bir imajın ortaya çıkmasına sebep olmuştur.

Avrupa’nın desteğiyle kurulmuş bulunun Balkan Devletleri (Sırbistan, Karadağ, Bulgaristan ve Yunanistan), Osmanlı’nın yukarıda bir kısmı ifade edilen olumsuzluklarından faydalanarak bir ittifak oluşturmuşlardır. Bu ittifakın oluşmasında, dönemin Osmanlı Hükümetinin takip ettiği hatalı siyasetin önemli rolü olmuştur. Mesela Bulgar kilisesiyle ile Yunan kilisesi arasında öteden beri devam etmekte olan ihtilafın, Osmanlı hükümeti tarafından çözülmesi, Balkan Devletlerinin Osmanlı’ya karşı ittifakını kolaylaştırmıştır.

2.3.5.1. Birinci Balkan Muharebesi (Ekim 1912)

Trablusgarp savaşı devam ettiği günlerde Sırbistan ile Bulgaristan arasında ittifak anlaşması imzalandı (13 Mart 1912). Bu ittifaka 29 Mayıs 1912’de Yunanistan katıldı. Ağustos 1912’de Karadağ’ın bu it­ti­faka katılmasıyla Osmanlı’ya karşı bir güç birliği oluştu. İlk saldırı Karadağ’dan geldi (8 Ekim 1912). Bunu diğer Balkan devletleri (Bulgaristan, Sırbistan, Yunanistan) takip etti. Muharebenin ilk aylarında Arnavutluk istiklâlini ilan etti (26 Kasım 1912).Rumeli’deki Osmanlı Ordusu son derece düzensizdi. Ordu politize olmuş ve subaylar arasında yıkıcı bir rekabet başlamıştı. İttihat ve Terakki’nin önemli isimlerinden Talat Bey er elbisesi giyerek Edirne’deki askerlerin arasına karışmış ve onlara savunma yapmamaları konusunda telkinlerde bulunmuştur. Talat Bey’in hedefi ordunun cephelerde başarısız olmasını sağlayarak bir hükümet buhranı ortaya çıkmasını temin etmekti. Bu hesaba göre, hükümet bunalımı ortaya çıkınca İttihat ve Terakki iktidara gelecekti.Bu ve benzeri sebeplerle Osmanlı ordusu kısa sürede birçok cephede mağlup olmuştur. Bulgarlar Edirne’yi kuşatıp, Çatalca önlerine kadar geldiler. Yunanlılar Selanik’i hiçbir direnişle karşılaşmadan ele geçirdiler. Sırplar ve Karadağlılar, Manastır ve İşkodra bölgesini ele geçirdiler.

Balkan Devletleri Türkiye’ye karşı savaş ilan edilince, bu devletin kralları “Haçlı seferinin” başladığını ilan etmişlerdir. Karadağ Kralı Nikola, “Sırp kardeşlerimizin hakları ve kurtuluşu için kutsal girişimde” bulunulduğundan bahisle “Tanrı takdis etsin, yaşasın Karadağ, yaşasın Balkan ittifakı” demiştir. Bulgar Kralı Ferdinand şunları söylemiştir; “Salib’in Hilal’e karşı, özgürlüğün istibdada karşı mücadelesi olan bu savaşta, adalet ve terakki taraftarlarının sempatisi bizimle beraber olacaktır”. Yunan Kralı Georgis “Yeni Haçlı Seferi için O’nun yardımını niyaz ediyoruz. Allah Ortodoksluğun kutsal davasını zaferle sonuçlandırsın, mazlum kardeşlerimizi kurtarsın”.

2.3.5.2. Londra Konferansı (Aralık 1912)

Balkanlarda vaziyetin gittikçe vahim bir şekil alması üzerine Osmanlı Devleti mütareke istemiştir (Aralık 1912). Londra’da başlayan konferansta muhataplarımız, bütün Rumeli’nin kendilerine verilmesini talep etmişlerdir. Konferans devam ederken İstanbul’da Enver Bey’in organize ettiği bir hükümet darbesi meydana gelmiştir. Bu beklenmedik gelişme üzerine müzakerelere ara verilmiştir. Görüşmelere ara verilmesi üzerine tekrar çatışmalara başlamış ve direnişin devam ettiği Edirne ve Yanya düşmüştür.

Balkanlarda kontrolün tamamen elden çıkması ihtimali üzerine, Avrupa devletlerinin müdahalesiyle ikinci defa mütareke ilan edilmiştir. Yapılan müzakereler sonunda Balkan Devletleriyle Osmanlı Devleti arasında Londra Barış Antlaşması imzalanmıştır (30 Mayıs 1913). Antlaşmanın bazı maddeleri şöyledir;

1.Ege Adalarının durumu ve Arnavutluk’un sınırlarının tayini “büyük” devletlere bırakılmıştır.

2.Girit, Yunanistan’a bırakılmıştır.

3.Midye-Enez hattının batısında kalan topraklar Balkan devletlerine bırakılmıştır .

Böylece Balkanlarda 550 yıl devam eden Türk hâkimiyeti sona ermiştir. Milyonlarca soydaşımız evini ve tarlasını terk ederek, imkânsızlıklar içinde, Bulgar ve Sırp katliamı altında Anadolu’ya göç etmeye başlamışlardır.

2.3.5.3. İkinci Balkan Muharebesi ve Sonuçları

İkinci Balkan muharebeleri tamamen Balkan devletleri arasında geçmiştir. Bu devletler işgal ettikleri Osmanlı topraklarını paylaşma konusunda ihtilafa düştüler. Bu paylaşımda Bulgaristan’ın aslan payını alması ve geniş bir bölgeye sahip olması diğer Balkan devletleri tarafından kabul edilemez bulundu. Yunanistan, Bulgaristan’ın Ege Denizine inmesine tepki göstererek Sırbistan ile ittifak yapması Bulgaristan’ı tahrik etti. Bulgaristan bu devletlere saldırarak savaşı başlattı (29 Haziran 1913).

Böylece ikinci Balkan Muharebesi başlamıştır. Ancak kısa sürede Bulgaristan bu savaşta yenik düşmüştür. Balkan Devletlerinin kendi aralarındaki bu mücadeleden faydalanan Osmanlı ordusu derhal harekete geçerek Meriç Irmağına kadar ilerledi ve 22 Temmuz 1913’de Edirne’yi geri aldı. Böylece Doğu Trakya tekrar vatana katılmış oldu. Kamuoyunda yüzde 85’i Türk olan Batı Trakya’nın da vatana katılması yönünde fikirler belirmeye başladı. Ancak dönemin Osmanlı hükümeti Batı Trakya’ya geçmek niyetinin olmadığını ilan ederek çok müsait olan bu ortam değerlendiremedi. Osmanlı Devleti’nin Batı Trakya ile ilgilenemeyeceği böylece ortaya çıkınca oradaki Türkler Bulgar çeteleri tarafından çok vahşi saldırılarına maruz kaldılar. Bu katliamı önlemek için Türk kuvvetleri 15 Ağustos 1913’de Batı Trakya’ya girdi. Koşukavak, Mestanlı, Kırcaali ve Gümülcine tamamen Türk kuvvetlerinin kontrolüne geçti. Gümülcine merkez olmak üzere Garbî Trakya Hükümet-i Muvakkatesi kuruldu. Bu devletin ömrü çok kısa olmuştur.

 II. Balkan Muharebelerinin sonunda Balkan devletleri kendi aralarında 10 Ağustos 1913’de Bükreş Antlaşmasını imzalayarak savaşı sona erdirdiler. Osmanlı Devleti ile Balkan ülkeleri arasında ayrı ayrı antlaşmalar imzalandı.

 Bulgaristan ile 29 Eylül 1913 tarihinde İstanbul Antlaşması imzalanmıştır. Bu antlaşmanın bazı maddeleri şöyledir;

1. Meriç ırmağı sınır olacaktır.

2. Bulgaristan’daki Türk azınlığın kültür ve mülkiyet hakları korunacaktır.

Yunanistan ile Atina Antlaşması imzalandı ( 14 Kasım 1913). Bu antlaşmanın bazı maddeleri şöyledir;

1. Girit adası kesin olarak Yunanistan’a terk edildi.

2. Yunanistan’da kalan Türklerin kültür ve mülkiyet haklarının korunması teminat altına alındı.

Sırbistan ile İstanbul Antlaşması imzalandı ( 13 Mart 1914). Buna göre, Sırbistan’da kalan Türklerin durumu düzenlenmiş ve Sultan Murad Hüdevandigâr’ın Kosova’da bulunan türbesine ait bina ve arsaların hiçbir şekilde kamulaştırılamayacağı hükme bağlanmıştır.

Balkan Muharebelerinden Sonraki Genel Durum Şöyledir:

1. Sınırlarımız Adriyatik’ten Meriç’e çekilmiştir. Osmanlı Devleti’nin iki kanadından biri olan Rumeli elden çıkmıştır.

2. Girit ve Selanik Yunanistan’a terk edilmiştir.

3. Ege Adaları konusunda bir antlaşmaya varılamamıştır.

4. Siyasete bulaşmış bir ordunun ülkeyi nasıl bir felakete sürüklediği görülmüştür.

5. Rumeli’den Anadolu’ya büyük bir göç dalgası başlamıştır Bu göç sırasında büyük bir katliam yaşanmıştır. Ayrıca salgın hastalıklar, açlık ve soğuktan binlerce Rumeli Türkü hayatını kaybetmiştir.

2.4.4. Birinci Dünya Savaşı

Savaş Öncesi Siyasi Durum

Birinci Dünya Savaşı 19. ve 20. yüzyılın başlarında meydana gelen olayların bir sonucudur. 1815’de yapılmış olan Viyana Kongresi ile Avrupa’ya geniş anlamıyla dünyaya yeni bir statü getirilmiş ve buna göre dünya dengesi kurulmuştu. Ancak özellikle 1870 Sedan Savaşı ile Almanya ve İtalya’nın birlik kurmaları, bu devletlerin büyük devlet olarak devletlerarası ilişkilerde yer almak için teşebbüslerde bulunmaları Viyana Kongresi’ndeki güçler dengesini önemli ölçüde değiştirmişti. Bundan sonraki süreçte yeni blokların oluşması yeni çatışmalara yol açmış ve “silahlı bir barış” dönemini ortaya çıkarmıştır.

19. asrın sonlarına doğru Almanya ekonomik ve askerî alandaki başarılarıyla büyük bir güç olarak ortaya çıkmış ve 1870 yılında Fransa’yı yenip Alsas-Loren’i geri almıştı. Alman birliğinin mimari olan Bismark, Fransa’nın Alsas-Loren’i unutamayacağını ve geri almak isteyeceğini düşünerek Fransa’ya karşı ittifak oluşturmaya başlamıştır. 1872 yılında Almanya-Avusturya ve Rusya arasında Üç İmparator Antlaşması imzalanmıştır. Kısa bir süre sonra Rusya, Balkanlar üzerinde Avusturya ile “hesapları” çatıştığından bu ittifaktan ayrılmıştır. 1882’de Rusya’nın yerini İtalya alarak üçlü ittifak devam etmiştir. Almanya’nın böyle bir blok oluşturması üzerine Fransa harekete geçerek, 1894 yılında Rusya ile bir antlaşma imzalamıştır. Henüz herhangi bir bloğa katılmayan İngiltere’yi her iki blok yanına almak istemekteydi. Esasen İngiltere’nin gönlü Almanya tarafındaydı ama bu devletin İngiliz sömürgelerinde gözü olması ve İngiliz pazarlarına Alman mallarının girmeye başlaması, İngiltere’nin tercihini Fransa’nın bulunduğu blokta kullanmasına sebep oldu. Ayrıca Osmanlı üzerinde Alman nüfuzunun 20. Yüzyılın başlarından itibaren gittikçe artmaya başlaması İngiltere’nin bu tercihinde etkili olmuştur. Sonuçta İngiltere 1904 yılında Fransa ile bir antlaşma imzalamıştır. 1907 yılında Rusya da Fransa’nın bulunduğu gruba iştirak etmiştir.

Böylece savaş öncesinde iki blok teşekkül etmiştir. Almanya’nın içinde bulunduğu devletlere İttifak Devletleri veya Müttefik Devletler, Fransa’nın bulunduğu bloğa ise İtilaf Devletleri denilmiştir. Sonradan bu iki bloğa başka ülkeler de iştirak etmiştir. İttifak Devletleri’ne ilk olarak Osmanlı Devleti kısa bir süre sonra da Bulgaristan katılmıştır. İtilaf Devletleri grubuna ise Sırbistan, Yunanistan, Amerika ve Japonya iştirak etmiştir. İtalya, ilk dönemlerde İttifak gru­bunda yer almış daha sonra Avusturya ile uyuşmazlığından dolayı İtilaf Devlet­leri’ne katılmıştır. İttifak devletleri Almanya, Avusturya-Macaristan, Osmanlı Devleti ve Bulgaristan’dan meydana gelirken İtilaf devletleri de İngiltere, Rusya, Fransa, İtalya, Sırbistan, Yunanistan, Amerika, Belçika, Lüksen­burk, Karadağ, Japonya, Yunanistan ve Brezilya gibi 25 devletten meydana gelmiştir. Savaşın Sebepleri

Birinci Dünya savaşının temel sebebi ekonomiktir. Almanya siyasi birliğini tamamlamış ve sanayisini güçlendirerek pazar arayışı içine girmişti. Hâlbuki dünya coğrafyası İngiltere ve Fransa tarafından paylaşılmıştı. Bu durum, Almanya ile diğer sömürgeci devletleri karşı karşıya getirmiştir. Siyasi menfaat çatışması da savaşı tetikleyen önemli bir unsurdur. Avusturya, bir kara devletiydi ve Balkanlardan ilerleyerek Akdeniz’e inmek istiyordu. Rusya’nın aynı emelin peşinde olması bu iki devleti karşı karşıya getirmiştir. Öte yandan Avusturya’nın 1908 yılında Bosna-Hersek’i ilhak etmesini Sırbistan kabullenememiş ve aralarında bir gerginlik meydana gelmişti.

Ve Savaş

28 Haziran 1914 tarihinde Avusturya-Macaristan İmparatorluğunun Veliahdı, Saraybosna’ya gelmişti. Bu sırada bir Sırplı öğrenci tarafından Veliaht öldürüldü. Bu olay Birinci Dünya Savaşının başlamasına sebep olarak kabul edilmektedir. Avusturya-Macaristan Veliahdının öldürüldüğü gün Avusturya Sırbistan’a derhal savaş ilan etmiştir. Sırbistan’ı destekleyen Rusya da Avusturya’ya savaş ilan etmiştir. Olaylar hızla gelişmiştir. Almanya Avusturya’nın müttefiki olduğundan onun yanında yer almış ve Fransa ile İngiltere Almanya’ya karşı savaş ilan etmiştir.

2.4.4.1. Osmanlı Devleti’nin Savaşa Girmesi

Balkan muharebelerinde Osmanlı Devleti’nin ağır bir yenilgiye uğraması ordunun ıslahı konusunu tekrar gündeme getirdi. Bu fikirden hareketle donanmanın ıslahı İngilizlere, jandarmanın ıslahı İtalyanlara, kara ordusunun ıslahı da Almanlara havale edildi. Bu arada Avrupalı devletlerle ile ittifak teşebbüslerinde bulunuldu. Rusya’nın emellerinin engellenmesi ve muhtemel savaş riskine karşı Avrupalı devletlerle görüşmeler yapıldı. Ancak Balkan muharebelerinde Osmanlı Devleti aleyhine çalışmış bulunan İngiltere ve Fransa buna yanaşmadı. Bu iki devlet yıkılmasını yakın olarak gördüğü Osmanlı Devleti’ni bir yük olarak değerlendirerek, hem Osmanlı topraklarını paylaşmak hem de Rusya’ya gücendirmek istemediler. Osmanlı Devleti Rusya ile bir ittifak yapmak istemişse de bu devlet, Alman askeri heyetlerinin Türkiye’de olmasını gerekçe göstererek buna yanaşmadı. Bunun dışında yapılan ittifak teşebbüsleri de sonuç vermedi.

Bütün bu olumsuzluklar Osmanlı hükümetini Almanya’ya yaklaştırdı. 22 Temmuz 1914 tarihinde hükümet gayri resmi olarak Almanya’ya bir ittifak teklifi götürdü. Osmanlı yönetiminin bu ittifak teklifi Almanya tarafından, Türk ordusunun yeterli olmadığı düşüncesiyle tereddütle karşılanmışsa da bu konuda son söz Türkiye’de bulunan Alman askeri heyetinin başkanı olan Liman von Sanders’e bırakıldı.

Nihayet 2 Ağustos 1914 tarihinde Almanya ile Osmanlı Devleti arasında gizli bir antlaşma imzalandı Bu antlaşmanın ikinci maddesine göre Almanya’nın savaşa girmesi hâlinde Osmanlı Devleti’nin de savaşa katılacaktır.

Dönemin İttihatçı hükümetinin Almanya safında yer almış olmasını kınamamak gerekir gibi bir sonuca ulaşılıyor gibi görünse de, unutmamak gerekir ki, bu durum, İttihatçı hükümetin ileriyi göremeyerek müttefik temini konusunda geç kalmış olmalarından doğmuş görünmektedir. Bu sebepledir ki, 2 Ağustos 1914 tarihli ittifakı dönemin hükümetinin peşpeşe takip ettiği hatalarının bir sonucuydu.

Osmanlı hükümeti aynı gün genel seferberlikle birlikte borç erteleme ilanı yapmış ve muhalefetin önlenmesi için Meclis-i Mebusan’ı tatil etmiş ve basına sansür getirdi İki gün sonra da tarafsızlığını ilan etti. Osmanlı yönetimi hemen savaşa girmeyi tercih etmedi. Almanya ise derhal savaşa girilmesini istiyordu. İngiltere, Fransa ve Rusya Osmanlı Devleti’nin tarafsızlığını devam ettirmesinden yana tavır koydular. Osmanlı Devleti de tarafsızlığını devam ettirebilmesi için kapitülasyonların kaldırılmasını, Ege adalarının kendisine verilmesini ve Mısır meselesinin çözümlenmesini şart koştu. İngiltere buna yanaşmadı. Ayrıca İngiltere 2 Ağustos 1914’de parası peşin olarak ödenmiş ve kendi tersanelerine sipariş edilmiş olan Sultan Reşad, Sultan Osman ve Fatih savaş gemilerine el koydu. Osmanlı hükümeti son defa olmak üzere Rusya ve İngiltere bir defa daha ittifak teşebbüsünde bulundu. 5 Ağustos’ta Enver Paşa tarafından Rusya’ya yapılmış olan bu ittifak teklifinde, Osmanlı Devleti’nin henüz kimseyle ittifak antlaşması yapmadığı ve yürütülmekte olan seferberliğin Rusya’ya karşı olmadığı belirtilerek işbirliği arzusu iletildi. Rusya Osmanlı hükümetinin bu teklifini Bulgaristan’ın durumunun netleştirmesine bağlayarak oyaladı ve sonunda reddetti. Öte yandan 20–22 Ağustos’ta Cemal Paşa İngilizlere tekrar ittifak anlaşması teklifini götürdüğü zaman aldığı cevap, Osmanlı Devleti’nin tarafsızlığını koruması şeklinde oldu.

Almanya Osmanlı Devleti’nin bir an önce savaşa girmesini istiyordu. Bu talebin arkasında Almanya açısından şu hesapların yattığı görülmekteydi; Osmanlı’nın savaşa girmesiyle Kafkas Cephesi’ne Rus kuvvetlerinin büyük bir kısmı çekilecek böylece Almanya ve Avusturya’nın doğu cephesindeki yükü hafifleyecekti. Öte yandan Osmanlı’nın savaşa girmesiyle Kanal Cephesi’nde bir harekât yapılacak ve burada İngiliz kuvvetleri meşgul edilecekti. Bir de Osmanlı Devleti’nin hilafet kozu vardı. Osmanlı Padişahı aynı zamanda halife olduğundan cihad ilan edilecek böylece İngiliz, Fransız sömürgelerindeki Müslümanların isyan etmeleri temin edilecekti. Aynı zamanda Rusya’daki Müslümanların da isyan etmeleri sağlanacaktı.

Cihad ilan edilmesiyle Müslümanların isyan ederek İngiltere, Fransa ve Rusya’nın zor durumda kalacağı düşünülmekteydi. Bu husus özellikle Sultan II. Abdülhamid döneminde halifeliğe verilen büyük değer sebebiyle bütün İslam âlemiyle kurulmuş olan gönül bağına güvenilenerek gündeme getirilmişti. Ancak unutulan bir husus vardı: 1909 yılında II. Abdülhamid tahttan indirildikten sonra iktidara gelen İttihatçı hükümet İslam birliği siyasetini terk etmişti. Bu arada İngiltere de halifeliğin gücünü kırmak için gerekli olan çalışmaları çoktan beri yapmaktaydı. Birinci Dünya Savaşı sırasında sömürgelerden gelen Müslüman askerleri Osmanlı Devleti’ne saldırtmak için bir kılıf bulmuştu; “dinsiz ittihatçıların elinde hapis olan Halifeyi kurtarmak için savaşacaklardı. İngiltere sömürgelerindeki Müslüman halka böyle propaganda yapıyordu.

2.4.4.1.1. Bir Oldu-bitti ve Savaş

Hükümet ve ordu ileri gelenlerinin çoğu, devletin savaşa en azından 1915 yılının baharına kadar girilmeyeceğini düşünmekteydiler. Ancak Almanya’nın 1914 Ağustos ayı sonu ve Eylül başı itibariyle Fransa’da zor durumda kalması ve Avusturya’nın Galiçya’da Rusya karşısında yenilmesi bu devleti güç durumda bırakmıştı. Bu durumda Osmanlı Devleti hemen savaşa sokulmalıydı. Almanya bu konuda baskıların artırmaya başlamıştır.

Bu arada Osmanlı yönetiminin Almanya’dan yüklüce bir savaş kredisi almıştı. Almanya ile yapılmış olan 2 Ağustos 1914 tarihli gizli anlaşmadan bir gün sonra Fransa ve sömürgelerine karşı faaliyetlerde bulunmak üzere Akdeniz’de bulunan Goben ve Braslau zırhlılarının İstanbul’a gitmeleri yönünde emir verilmişti. Çanakkale boğazından giren bu iki zırhlının Osmanlı hükümeti tarafından satın alındığı açıklanmış söz konusu iki zırhlıya Yavuz ve Midilli isimleri verilmiştir. Satın alındığı açıklanan bu zırhlılar 29 Ekim 1914’de Karadeniz’e açılarak Rus limanlarını bombaladılar. Bu gelişmeyle birlikte Osmanlı ile Rusya arasında bir savaş fiilen başlamış oldu. 2 Kasım 1914 yılında Rusya, Kafkasya’dan saldırıya geçti. 5 Ka­sım 1914 tarihinde İngiltere ve Fransa da Osmanlı Devleti’ne savaş ilan ettiler. Böylece Os­manlı Devleti de 11 Kasım 1914 tarihinde savaşa girmiş oldu. Aynı gün Sultan Reşad cihad ilan etti.

2.4.4.1.1. Osmanlı Cepheleri

Osmanlı orduları Birinci Dünya Savaşı boyunca yedi cephede İtilaf Devletlerinin ordularıyla savaşmıştır. Bu cepheler şunlardır; Kafkas, Çanakkale, Irak, Hicaz, Suriye, Galiçya ve Romanya cepheleridir.

Kafkas Cephesi

Bu cephede Rusya ile savaşıldı. Kışın en şiddetli bir döneminde Enver Paşa’nın emriyle taarruza geçildi. Plana göre; Padişah cihad ilan edecek, Rusya’daki Müslümanlar isyan edecekler ve Türk ordusu da Kafkas cephesinden Rusya’ya doğru taarruza geçecekti. Böylece “Turan Ülkesi” kurulacaktı. 21 Aralık 1914’de başlayan ve Sarıkamış Harekâtı olarak bilinen bu taarruz ile şiddetli soğuklardan ve salgın hastalıklardan dolayı büyük kayıplar verildi. Türk ordusunun taarruz gücü bu şekilde kırılınca Ruslar hazırlıklarını tamamladılar ve 1916 yılında saldırıya geçtiler. Erzurum, Muş, Bitlis, Trabzon ve Erzincan Ruslar tarafından işgal edildi. Rus ordularında gönüllü olarak bulunan Ermeniler, Doğu Anadolu’da büyük katliam yaptılar.1917 yılında Rusya’da ihtilâl çıkınca Rus ordusunda çözülme başladı. İleri harekâta geçen Türk ordusu Bakü’ye kadar ilerledi. Fakat Mondros Mütarekesi imzalanınca Türk ordusu 1914 sınırlarına çekilmek zorunda kalmıştır.

Çanakkale Cephesi

Boğazlar Osmanlı Devleti’nin savaşa girmesiyle daha da hayati bir önem kazanmıştır. Bütün dünyanın dikkati boğazlara yöneldi. İngilizlerin planına göre; Boğazlar ele geçirilirse İstanbul düşecek ve Osmanlı Devleti bertaraf edilecekti. Böylece hem cephe sayısı azalacak hem de Süveyş yolu emniyet altına alınmış olacaktı. Rusya’ya ulaşılacak en kısa yol boğazlardan geçmekteydi. Boğazlar geçilirse Rusya’ya silah ve insanî yardımı yapılabilecektir. Böylece Rusya’nın Alman orduları karşısındaki konumu güçlenmiş olacaktı. Bu sebeple İtilaf Devletleri bütün gücüyle 3 Kasım 1914’de Çanakkale Boğazı’na saldırdılar. Aylarca dünyanın en üstün savaş donanmaları Mehmetçiğin üstüne ateş yağdırdı. Ancak bu devasa İtilaf donanmaları Çanakkale Boğazını geçemediler. Nihayet 18 Mart 1915’de Mehmetçiğin destansı savunması karşısında geri çekilmek zorunda kaldılar.

Çanakkale Boğazını denizden geçemeyen İtilaf kuvvetleri Gelibolu yarımadasına çıkarma yaparak 24 Nisan 1915’de karadan geçmek istediler. Yüz binlerce düşman askeri Gelibolu yarımadasına çıkarma yaparak Birinci Dünya Savaşının en kanlı cephelerinden birisi açıldı. İngiliz ve Fransız orduları ile bu ülkelerin sömürgeleri olan Avustralya, Yeni Zelanda (ANZAK), Hindistan ve Cezayir gibi yerlerden çok sayıda asker Gelibolu yarımadasında savaşa sürüldüler. Göğüs göğüse aylarca süren çarpışmalarda Mehmetçik olağanüstü kahramanlıklar gösterdi. Dokuz ay süren kara muharebelerinde İtilaf orduları ilerleme kaydedemediler. Binlerce ölü ve yaralı vererek Gelibolu yarımadasını Ocak 1916’da terk etmek zorunda kaldılar.

Çanakkale Muharebeleri Birinci Dünya Savaşının iki yıl daha uzamasına sebep olmuştur. Burada uğradığı yenilgi sebebiyle İngiltere ve Fransa’nın itibarı sarsılmış ve Rusya’da ihtilâl çıkmıştır. O güne kadar yenilmez olarak kabul edilen İngiliz donanması mağlup edilmiş ve sömürgelerdeki halkların istiklal ümitleri uyanmıştır. Bu zafer Türk aydınları ve halkı üzerindeki Balkan bozgunun şokunu atarak kendine güven duygusunu tazelemiştir.

Irak Cephesi

İngilizler Basra’da bulunan petrol yataklarını daha önceki yıllarda tespit etmişlerdi. İngilizler 7 Kasım 1914’de Basra körfezine asker çıkararak burayı işgal ettiler. Osmanlı ordusu önceleri bu cephede başarılı oldu. 1916 yılında Kut’ülamare’de İngiliz kuvvetlerini bozguna uğratılarak General Townshand’ı ordusuyla birlikte esir alındı. Fakat daha sonra çok üstün ve taze kuvvetlerle gelen İngiliz ordusu Bağdat’ı işgal etti (1917). Mondros Mütarekesi imzalandığı sırada Türk ordusu Musul ve Kerkük bölgesine hâkim durumdaydı.

Suriye-Filistin Cephesi

İngilizlerin 1 Kasım 1914’de Akabe’yi bombalamaları üzerine bu cephe açıldı. Suriye’de 4.Ordu komutanı Cemal Paşa idi. İngilizlerin elinde bulunan Süveyş Kanalı’na 1915 yılında harekât başlattı. Bu harekâttan amaç sadece İngilizleri meşgul etmekti. Böylece Batıdaki Alman orduları rahatlamış olacaktı. Kanal harekâtları sırasında, ordunun mühimmat ve diğer yönlerden yeterli olmamasına rağmen Almanların hesabına savaşa girilmiş büyük kayıplar verilmiştir. Mondros Mütarekesi imzalandığında Türk ordusu Halep’in kuzeyine kadar gerilemiş bulunuyordu.

Hicaz Cephesi

Birinci Dünya Savaşı sırasında en dramatik olayların yaşandığı cephelerden birisi burasıdır. II. Abdül­hamid Han’ın başarıyla uyguladığı İslam birliği projesini Araplar arasında etkisiz kılmak için İngilizler 1880’den itibaren yoğun bir çalışma içine girmişlerdi. İngilizler özellikle Halifeliğin Arapların hakkı olduğu yönünde propaganda yapıyorlardı. Halife-Sultan’ın ilan etmiş olduğu cihadın bu bölgede etkisinin azaltılması yönünde de aynı şekilde faaliyetler gösterilmiştir. İngilizlerin bütün gayretlerine rağmen Halife-Sultan’ın ilan etmiş olduğu cihad İbn-i Reşit (Şammar aşireti-Suudi Arabistan), Seyit Yahya (Yemen), Sunusi (Libya) arasında büyük ilgi ve destek görmüştür. Ancak ne var ki, Şerif Hüseyin (Hicaz), Seyyit İdris (Asir), İbn-i Suud (Şammar) gibi kişiler İngilizlerle işbirliği yapmışlardır.

Mekke Şerifi Hüseyin savaş başladığında Osmanlı’ya sadık kalacağını vaad etmesine rağmen 10 Temmuz 1916’da tarihli bildirisi ile isyan etmiştir. Şerif Hüseyin 9-12 Haziran 1916’da Medine, Cidde, Mekke ve Taif’e yapmış olduğu saldırılarla fiili bir isyan başlatmıştı. Bu saldırılar sonucunda 16 Haziran’da Cidde’yi 9 Temmuz’da Mekke’yi 22 Eylül’de Taif’i ele geçirmiştir. Bu saldırılarda İngilizlerin büyük destekleri olmuştur. İngilizler bölgedeki Türk varlığının tek ulaşım vasıtası olan Hicaz demiryolunu kesmek amacıyla Araplara Fransızlarla birlikte destek vermişlerdir. Özellikle meşhur İngiliz ajanı Lawrence’nin yönetiminde Maan-Medine demiryoluna yapılan tecavüzler oldukça etkili olsa da Medine Muhafızı Fahrettin Paşa’nın muhteşem savunmasını çökertmeye kâfi gelmemiştir. Mondros Mütarekesi üzerine Türk ordusu bölgeyi tahliye etmek zorunda kalmıştır.

Diğer Cepheler

Osmanlı orduları Galiçya, Romanya, Makedonya ve Libya cephelerinde de savaşmışlardır. Bu cepheler Osmanlı toprakları dışında, müttefiklere yardım maksadıyla açılmış cephelerdir. Türk kuvvetleri Galiçya cephesinde Ruslarla, Romanya cephesinde Romenlerle ve Makedonya cephesinde ise Sırplarla savaşmıştır. İstanbul’da cihad ilan edilince libya’da İtalyanlara karşı yapılmakta olan direniş artmıştır. Buradaki direnişin artması üzerine İtilaf devletleri buraya kuvvet ayırmak durumunda kalmışlardır. Bu sayılanların dışında İran’da da Osmanlı askerleri savaşmıştır. Bu cephelerde 100 binin üzerinde Türk askeri çarpışmıştır.

2.4.4.2. Birinci Dünya Savaşı’nın Sonuçları

Birinci Dünya Savaşı çok sayıda askerî kuvvetleri karşı karşıya getirmiştir. Zayiat korkunç olmuştur. Zira askerî teknoloji, gelişmiş uçak, zırhlı ve motorlu araçlar, top, mitralyöz, denizaltı, muhrip gibi müthiş derecede ateş gücüne sahip silahlar ile zehirli gazlar kullanılmıştır.15 milyona yakın sivil ve asker hayatını kaybetmiştir. İmparatorluklar parçalanmıştır. Romanof (Rus), Habsburg (Avusturya), Hohenzollern (Almanya) ve Osmanlı hanedanları ortadan kalkmıştır. Dünyanın siyasi haritası değişmiş ve millî temele dayalı devletler ortaya çıkmıştır.

İngiltere ve Fransa’nın sömürge alanı genişlemiştir. Bu savaştan en kârlı İngiltere çıkmıştır. Almanya’nın yenilmesiyle İngiltere, hem kara Avrupa’sında rakipsiz kaldı ve hem de Orta doğudan Almanya’nın uzaklaşmasıyla burada hâkimiyetini pekiştirmiştir. Savaş sonrasında Amerika dünya siyasetinde büyük bir güç olarak ortaya çıkmıştır. Rusya’da 1917 yılında Bolşevik ihtilâliyle Sosyalizm iktidara gelmiş ve tarihin en kanlı diktatörlüklerinden biri kurulmuştur. İtalya’da Mussolini Almanya’da ise Hitler tarafından faşist diktatörlükler kurulmuştur. Milletlerin ahlak ve karakterleri bozulmuştur. Sosyal yapı tahrip olmuştur. Dünya büyük oranda ekonomik zarara uğramıştır. Birçok ülkede nüfus gerilemiştir. Gelenek ve âdetler terk edilmiştir. Birinci dünya savaşında Türkiye bir milyona yakın insanını kaybetmiştir.

Savaşta Türk Esirleri

Birinci Dünya Savaşı sırasında Türk esirlerinin tutulduğu kamplar ve esir sayısı şöyledir;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ülke | Kamplar | Esir sayısı | Esir düşülen cephe |
| İngiltere  | Man Adası  | 100 |  |
| Yunanistan  | Selanik  |  |  |
| Fransa  | Korsika Adası, Marsilya, Montpellier, Beziers, De Lounge, Pontmain, La Chartrouse, Garaison.  | 2500 | Çanakkale  |
| Kıbrıs  | Magusa  | 15-20 bin  | Irak  |
| Mısır  | Kahire, Heliopolis, Maadi, Billbeis, Seydibeşir, İskenderiye, Ra Ettin, Zekazik, Tora, Talil Bekir, Kui Sina | 100 bin fazla.  | Çanakkale, Süveyş Kanalı, Filistin, Irak, Yemen |
| Azerbaycan | Nargin Adası  | 3-6 bin  | Sarıkamış, Doğu Cephesi  |
| Irak  | Bağdat, Basra  |  |  |
| Hindistan | NAgar, Sümerpur, Belgaum, Bellary, Kalküta, Kataphar, Tognung, Schwebo, Meiktila, Thatmyo, Rangoon,  | 25-30 bin  | Irak  |
| Rusya  | Kazan, SAmara, Simsbirsk, Kostroma, Vetluga, Tobol’sk, Krasnoyarsk, Moskova, Kozohova, Varnavin, Nikelenski, Arhanjelsk, Kaluga, Irkutsk, İrbit, Barnaul, Troyskosavsk, Tataristan, Simbirsk, Ufa, Nikolsk, Vladivostok,  | 65-70 bin  | Sarıkamış, Doğu Cephesi, Galiçya Cephesi  |
| Diğer kamplar  | Malta Adası, San Salvator, Vardela, Baraks, Polverista | 59 |  |

Birinci Dünya Savaşı sırasında Türk askerlerinin esir düştükleri kamplar (Kaynak: “Türklerin Esir Tutulduğu Kamplar”, Yedikıta, Aralık 2014, s. 27.

2.4.4.3. Amerika’nın Savaşa Katılması

Esasen Amerika savaşa katılmak istemiyordu. Fakat İngiltere’nin Almanya karşısında zor duruma düşmesi, çoğunluğu Britanya kökenli olan Amerikalıları ciddi şekilde tedirgin etmeye başlamıştı.1916 yılında Atlantik’te bir Amerikan yolcu gemisinin Alman denizaltıları tarafından batırılması, Amerika açısından bardağı taşıran son damla olmuştur. Nihayet Amerika 5 Nisan 1917 tarihinde savaşa girmiştir. Amerika’nın ordusu yoktu ama insan, malzeme ve ekonomik yönden geniş kaynaklara sahipti. Amerika’nın bu kaynakları İtilaf Devletlerinin emrine vermesiyle savaşın seyri bir anda değişmeye başlamıştır.

Amerikan başkanı Wilson, 8 Ocak 1918’de 14 maddelik bir beyanname yayınlamıştır. Wilson Prensipleri olarak ifade edilen bu metinde Türkiye’yi ilgilendiren maddeler bulunmaktaydı. 12. madde Türklerle ilgiliydi ve şöyle denilmekteydi; “Osmanlı Devleti’nin Türk halkının çoğunlukta olduğu yerlerde, Türklerin kesin hâkimiyetinin tanınması gerekir”. Ayrıca Osmanlı Devleti içindeki diğer unsurların da kendi devletlerini kurmaları konusunda maddeler vardı. Nitekim Ermeniler ve Rumlar, bu maddelere istinaden Anadolu’da bağımsız devlet kurma hayaline kapılmışlardır.

2.4.4.4. Savaş Sırasında Yapılan Gizli Antlaşmalar

Birinci dünya savaşından önce Avrupa’da Osmanlı Devleti’nin paylaşılmasıyla ilgili birçok projeden söz edilmektedir. Savaşa başladıktan sonra tekrar bu paylaşma planları gündeme gelmiş bazı kararlar alınmıştır. Birinci Dünya savaşı sırasında yapılmış olan gizli anlaşmalar ilk defa 21 Ağustos 1917’de açıklanmıştır.

Birinci Dünya Savaşı devam ederken İtilaf Devletleri (Rusya, İngiltere, Fransa ve İtalya) aralarında anlaşma yaparak Osmanlı topraklarını paylaştılar.

İstanbul Antlaşması (Nisan 1915)

İngiltere ve Fransa’nın Çanakkale’ye saldırıya geçmeleri üzerine Rusya, 4 Mart 1915’de bu iki devlete bir nota göndererek şu taleplerde bulundu;

1.İstanbul, Boğaziçi, Marmara ve Çanakkale Boğazının batı kıyıları Rusya’ya terk edilmelidir.

2.Midye–Enez hattına kadar Güney Trakya Rusya’ya bırakılmalıdır.

3.Boğaziçi ile Sakarya Nehri arasında ve İzmit Körfezi üzerinde tespit edilecek bir nokta arasında kalan topraklar Rusya’ya bırakılmalıdır.

4.Marmara’daki adalar, İmroz, Bozcaada Rusya’ya bırakılmalıdır.

İngiltere ve Fransa, bu talepler karşısında önce tereddüt geçirdi. Fakat Rusya’nın Almanya ile ayrı bir barış antlaşması imzalayacağı tehdidinde bulunması üzerine İtilaf Devletleri bu istekleri kabul etmek zorunda kalmışlardır. Bu konuda İngiltere ile Rusya arasında yazılı görüşmeler sürerken Rusya, Hilafetin Türkiye’den ayrılmasını “daha uygun” görmüştür. Bu gizli anlaşma 12 Mart 1915’de İngiltere, 10 Nisan 1915’de Fransa tarafından kabul edilmiştir.

Londra Antlaşması (26 Nisan 1915)

Nisan 1915’de İngiltere, Fransa ve İtalya arasında yapılan bu antlaşmanın bazı maddeleri şöyledir:

1.Anadolu’nun tamamen veya kısmen paylaşılması hâlinde İtalya’ya Antalya’ya yakın olan Akdeniz bölgesinden “adil” bir pay verilecek.

2.İtalya, Uşi antlaşması gereğince elinde bulundurduğu On iki ada üzerinde tam bir hâkimiyete sahip olacak.

3.Trablusgarp’ta Osmanlı’ya ait olan hak ve imtiyazlar İtalya’ya intikal edecek.

Sykes-Picot Antlaşması (16 Mayıs 1916)

İngiltere ile Fransa arasında yapılmıştır. Daha sonra Rusya’nın muvafakati alınmıştır.

1.Adana, Antakya bölgesi, Suriye kıyıları ve Lübnan Fransa’ya bırakılacak.

2.Musul hariç Irak İngiltere’ye bırakılacak

3.Suriye’nin diğer bölgeleri ile Musul ve Ürdün’ü içine alacak olan bir Büyük Arap Krallığı kurulacaktır. Bu krallık, Fransız ve İngiliz himayesi altında olacaktır.

4.Filistin’de uluslararası bir yönetim kurulacaktır.

Mac Mahon Antlaşması (16 Mayıs 1916)

Birinci Dünya savaşı devam ederken İngiltere’nin Mısır valisi ve komutan Mac-Mahon ile Hicaz Emiri Şerif Hüseyin arasında bir antlaşma imzalandı. Buna göre Şerif Hüseyin Osmanlı Devleti’ne isyan ettiği takdirde kendisine krallık verilecekti. Ancak bölgede istediğini alan İngiltere, Şerif Hüseyin'e verdiği sözü tutmamış ve ona karşı ayaklanan Suudi ve Vahhabilere destek vererek Şerif Hüseyin'i saf dışı bırakarak sürgüne göndermiştir.

İngiliz general bir taraftan Şerif Hüseyin ile böyle anlaşma yaparken diğer taraftan Suud ailesi ile de aynı kapsamda başka bir anlaşma imzaladı. Böylece Şerif Hüseyin ve Suud ailesi birbiriyle mücadeleye başladı. Bu iki Arap kabilesinin birbiriyle mücadelesi sonucunda Suud kabilesi galip geldi. Şerif Hüseyin ülkeyi terk etmek zorunda kaldı.

Saint –Jean de Maurienne Antlaşması (19 Nisan 1917)

İtalya, Sykes-Picot antlaşmasından kendisinin haberdar edilmediğini söyleyerek itiraz etti ve kendisine de pay verilmesini istedi. Bunun üzerine 19 Nisan 1917 tarihinde İngiltere, Fransa ve İtalya bir araya gelerek Saint de Maurienne Antlaşmasını imzaladılar. Bu antlaşmaya göre;

1.Antalya, Konya, Aydın ve İzmir İtalya’ya bırakıldı.

2.İngiltere ve Fransa’nın İzmir’de birer serbest limanı olacaktı.

3.İtalya’nın Mersin, İskenderun, Hayfa ve Akka’da serbest limanı olacaktı.

Bu antlaşmanın yürürlüğe girmesi için Rusya’nın tasvip etmesi gerekiyordu. Ancak Rusya’da iç karışıklıkların çıkmasıyla bu mümkün olmadı. İngiltere ve Fransa bunu bahane ederek bu anlaşmayı yürürlüğe koymadılar. Böylece İtalya ile bu iki devlet arasındaki ilişkiler bozulmaya başladı.

2.4.4.5. Savaşı Sona Erdiren Antlaşmalar

Brest-Litovsk Antlaşması (3 Mart 1918)

Rusya’da ihtilâlin çıkması üzerine bu devlet ile İttifak Devletleri arasında 3 Mart 1918 tarihinde Brest Litovsk Antlaşması imzalanmıştır. Bu anlaşmaya göre Rusya Kars, Ardahan ve Batum Osmanlı Devleti’ne bırakılmıştır.

Versailles Antlaşması (28 Haziran 1919)

Almanya ile İtilaf devletleri arasında imzalanan bu antlaşma Fransa’daki Versailles sarayında gerçekleşmişti. Bu antlaşmanın bazı maddeleri şöyleydi;

1.Almanya’da mecburi askerlik kalkacaktır. Donanma, müttefik güçlere teslim edilecektir. 100 bin kişiden fazla asker bulunmayacaktır.

2.Almanya, Avusturya ile birleşmemeyi garanti edecektir.

3.Almanya, Avusturya, Çekoslovakya ve Lehistan’ın istiklâlini tanıyacaktır.

4. Almanya, 10 yıl süreyle Fransa, Belçika ve İtalya’ya kömür verecektir.

5.Almanya çok ağır savaş tazminatı ödeyecektir.

Saint Germain Antlaşması (10 Eylül 1919)

Avusturya ile İtilaf grubu arasında imzalanmıştır. Bu antlaşma ile Avusturya İmparatorluğu parçalanarak, nüfus 50 milyondan 7 milyona düşürülmüştür. Antlaşmanın bazı maddeleri şöyledir;

1.Avusturya, Macaristan ve Yugoslavya’nın bağımsızlığını tanıyacaktır.

2.Avusturya’da mecburi askerlik kalkacak ve asker sayısı 30 bin ile sınırlandırılacaktır.

3.Erdel, Romanya’ya bırakılacaktır.

4.Bosna-Hersek Yugoslavya’ya bırakılacaktır.

Neully Antlaşması (27 Kasım 1919)

14 Eylül 1918’de İngiliz, Fransız ve Sırp kuvvetlerinin müşterek saldırısıyla Bulgaristan çökmüştür. Bulgaristan’ın savaş dışı kalması Osmanlı’yı çok etkilemiştir. Çünkü Almanya’dan gelen silah bu coğrafyadan gelmekteydi. Bulgaristan 29 Eylül 1918’de savaştan çekildiğini ilan etmiştir. İtilaf Devletleriyle Bulgaristan arasında Neully Antlaşması yapılmıştır (27 Kasım 1919). Bu anlaşmayla Bulgaristan, Balkan muharebeleri sırasında elde ettiği toprakların bir kısmı ile Trakya’daki topraklarını kaybetmiştir. Böylece bu devletin sınırları daraltılmış ve Ege Denizi ile irtibatı kesilmiştir.

Trianon Antlaşmaları (6 Haziran 1920)

Macaristan ile İtilaf Devletleri arasında imzalanmıştır. Bu antlaşma ile Macaristan, topraklarının ve nüfusunun 2/3'ünü kaybetti. 2 milyona yakın Macar ülke sınırlarının dışında kaldı. Macaristan ordusu 35 bin kişi olarak sınırlandırıldı. Hafif silahlı bu ordu sadece iç güvenlik ve sınır güvenliğinden sorumlu olacaktı. Macaristan'ın ödeyeceği ağır savaş tazminatları sonradan belirlenecekti.

2.4.5. Ermeni Meselesi

Ermeniler tarih boyunca Romalılar, Persler ve Bizanslılarca bir yerden başka bir yere sürülen, savaşlara itilen ve kötü muamele gören bir topluluk olarak Türklerin Anadolu topraklarına girmelerinden sonra en rahat dönemlerini yaşamışlardır. Ermeniler Osmanlı Devleti'nin gayretli, çalışkan, dürüst ve başarılı her vatandaşına sağladığı fırsat ve imkânlardan, gayrimüslimler içinde en fazla faydalanan unsur olmuştur.

Devlete bağlı ve Türk kültürüyle kaynaşmış olduklarından dolayı Ermeniler "Millet-i Sadıka" olarak isimlendirilmişlerdir. Bu güven sayesinde iş hayatında ve devlet hizmetlerinde önemli mevkilere getirilmişlerdir. Zimmî hukukun gereği olarak bütün gayrimüslimlere olduğu gibi Ermenilere de insanca muamele edilmiştir. Osmanlı döneminde Ermenilerden 22 bakan, 33 milletvekili, 29 paşa, 7 büyükelçi, 11 başkonsolos, 11 üniversite öğretim üyesi ve 41 üst düzey yöneticisi memur görev almıştır.

Fransız İhtilali’nin doğurduğu milliyetçilik anlayışı ve diğer sebeplerle başlayan Osmanlı ülkesindeki gayrimüslim unsurlar üzerindeki olumsuz etkiler Ermeniler de görülmüştür. Başta Rusya olmak üzere bazı Avrupa devletlerinin müdahaleleriyle Türk-Ermeni ilişkileri bozulmaya başlamıştır. Doğu Anadolu'da başlatılan ve İstanbul'a kadar yaygınlık gösteren Ermeni ayaklanmalarında binlerce Türk ve Ermeni hayatlarını kaybetmiştir.

Burada bir hususun altını çizmekte fayda vardır. Dikkat edilirse Fransız İhtilali’nin doğurduğu milliyetçilik anlayışının ilk etkisi Sırplar üzerinde olmuş, ancak bu etki hemen değil 30-40 yıl sonra görülmüştür. Önemle belirtelim ki, bahse konu etki Ermeniler üzerinde yüz sene sonra görülmüştür. Zira Osmanlı Devleti’nde gayrimüslimler üzerinde bir baskı yoktu. Özellikle Ermeni unsurlar Türk ve Müslüman kültürüne en çok intibak eden unsurlardı. Nitekim Osmanlı’da yaşayan Ermeniler için bir kısım yabancı seyyahlar “Hristiyan Türkler” şeklinde ifadeler kullanmışlardır. Yukarıda Ermeni unsurlar için “millet-i sadıka” denildiği ifade edilmişti.

Bir kısım Ermenilerde müstakil bir devlet kurma fikri 93 Harbinden (1877-78 Osmanlı Rus savaşı) sonra açıkça gündeme gelmiştir. Bu hususta başta Rusya başta olmak üzere bazı devletlerden destek almışlardır. Diğer taraftan da taraftan terör faaliyetlerine başlanmıştır. Ermeni komitacıları mücadele yöntemi olarak terörü benimsemişlerdir. Zira Ermeniler, Ermenistan denilen bölgede genel nüfusun % 10’u civarındaydılar. Bütün dünyada yaşayan Ermeniler buraya göç ettirilse bile Doğu Anadolu’da Ermenilerin nüfus çoğunluğuna ulaşmaları mümkün değildi. Bundan dolayı Ermeni Komiteleri terörü iki açıdan gerekli görmüşlerdir. Birincisi yapılacak tedhiş hareketleriyle bu bölgede yaşayan Müslüman unsurların bölgeyi tahliye etmeleri sağlanacaktı. Böylece azınlık oldukları bölgede “çoğunluğu” elde edeceklerdi. İkinci olarak; Ermeni Komiteciler, dış güçlerin müdahalesi ve desteği olmaksızın hedeflerine ulaşamayacaklarını düşünüyorlardı.

Ermenilerin çıkarttığı ilk büyük isyan, 20 Haziran 1890’da Erzurum’da meydana gelmiştir. Rusya’ya yakın olması sebebiyle burası tercih edilmiştir. Bu isyanlar daha sonraki tarihlerde artarak devam etmiştir.

Birinci Dünya Savaşına girildikten sonra Doğu cephesinde Ruslarla yapılan çarpışmalar sırasında Ermeni unsurlar casusluk, düşmanla işbirliği yapmaları ve yerleşim birimlerindeki Müslüman halkı toplu katliamlarını artırmışlardır. Ermeni terör unsurları Osmanlı Devleti’nin en kritik dönemlerini seçerek katliam yapmışlardır. Mesela Çanakkale cephesinde kara muharebelerinin en zor dönemlerinde Ermeni isyancıları Doğu Anadolu’da isyan ve katliamlarını artırmaları üzerine Osmanlı hükümeti 24 Nisan 1915’de vilayetlere ve mutasarrıflıklara gizli bir tamim göndermiştir. Bu tamimde; Ermeni komite merkezlerinin kapatılması, çetelerin evrakına el konulması ve elebaşlarının tutuklanması istenmiştir. 26 Nisan 1915’de bir tamim daha yayınlanarak; 24 Nisan’da istenilenlerin yerine getirilmesi tekrarlanmıştır. Bu tamim üzerine 2345 kişi tutuklanmıştır. Günümüzde halen ifade edilen sözde Ermeni Soykırımı iddiasının temelinde bu tarih bulunmaktadır.

Terörist Ermenilerin özellikle 1915 yılının bahar ayını seçerek Doğu Anadolu’da katliam yapmaları sebepsiz değildi. Yukarıda da ifade edildiği gibi Osmanlı ordusu farklı cephelerde çarpışıyordu. Çanakkale’yi geçmek isteyen İngiliz ve Fransızlar İstanbul’u “düşürmek” üzere saldırıyorlardı. Kısa bir süre önce Sarıkamış faciası yaşanmış ve Rus ordusu karşı taarruza geçmişti. Böyle bir ortamda terörist Ermeniler harekete geçerek, bir taraftan Doğu Anadolu’da halkı katlederken diğer taraftan da ilerlemekte olan Rus ordularına “rehberlik” yapıyorlardı. Başlangıçta Doğu Anadolu bölgesinde savaş alanındaki terörist Ermenilerin tehciri düşünüldü. Daha sonra İzmit, Kayseri ve Bursa gibi bölgelerde de isyan hazırlığı içinde olmalarının tespit edilmeleri üzerine tehcir buralara da teşmil edildi. Osmanlı Devleti isyancı ve düşmanla iş birliği yapan bu Ermenilerin ihanetleri karşısında, ordunun güvenliği ile ikmal yollarının güvenliğini sağlamak amacı ile 27 Mayıs 1915 tarihli sevk ve iskân kararını almak zorunda kalmıştır. Protestan ve Katolik Ermenileri bu tehcirden muaf tutulmuşlardır.

Bu kararın muhtevası şöyledir;

1. Ordunun muharip birliklerinde yer alan Ermeni askerlerini geri hizmet birliklerine aktarmak,

2. Savaş bölgesindeki Ermeni halkı Güney Doğu Anadolu'ya ve o dönemde Os­manlı Devleti’nin bir parçasını oluşturan Suriye'nin kuzeyine doğru kaydırmak,

Osmanlı Devleti'nin savaş şartlarında almak mecburiyetinde kaldığı sevk ve iskân kararı ile uygulaması Ermeni iddialarında soy kırımı olarak ifade edilmektedir. Öncelikle soy kırım suçunun tarif edilmesi gerekir. Soykırım kavramı İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 9 Aralık 1948 günlü kararıyla kabul edilmiş ve 11 Ocak 1951'de yürürlüğe girmiştir. Türkiye de bu sözleşmeyi imzalamıştır. Bahse konu sözleşmenin 2'nci maddesine göre; soy kırım bir millî, etnik, ırkî veya dinî gruba mensup insanları, tamamen veya kısmen, o gruba mensup oldukları için ortadan kaldırmak amacıyla işlenmiş fiildir.

Osmanlı Devleti'nin sözü edilen sevk ve iskân uygulamasında soykırımın tanımına uyan hiçbir unsur bulunmamaktadır. Sevk ve iskân, o günkü şartlarda asi, saldırgan, bölücü ve düşmanla iş birliği yapan, cephe gerisinde Türkleri katleden, Türk köy ve kasabalarını yakıp yıkan ordunun intikal ve ikmal yollarını kesmeye çalışan Ermenilere uygulanmıştır. Sevk ve iskân kararının alınma nedenlerinden birisini de 15 Nisan 1915 tarihli Van isyanı oluşturmaktadır. Hâlbuki sevk ve iskân kararı 27 Mayıs 1915 tarihinde alınmıştır. Ermeniler sevk ve iskâna tâbi tutuldukları için isyan etmemişlerdir. İsyan ettikleri için sevk ve iskâna tâbi tutulmuşlardır.

24 Nisan günü, bir kısım Ermeniler ve bir kısım devletler tarafından “Ermeni Soykırım Günü” olarak kabul edilmektedir. Bu tarihte ne olmuştur? Bir kısım Ermeniler ve bunlarla birlikte hareket eden terör örgütleri, Birinci Dünya Savaşı sırasında düşmanla işbirliği ve casusluk yapmak, Müslüman halkı topluca katletmek gibi eylemlerinden dolayı terörü gerçekleştiren Ermenilere ait dernekler 24 Nisan 1915 tarihinde kapatılmış ve teröristler tutuklanmıştır. Bu günün “Ermeni soykırım günü” olarak kutlanması gerçeklerle ne kadar kabil-i teliftir merak konusu.

Öldürülen Ermenilerle ilgili çeşitli rakamlar verilmektedir. Tehcire tabi tutulan Ermenilerin sayısı 703 bin olarak verilmektedir. Gündeme getirilen iddialara göre tehcire tabi tutulanların yarısından fazla katledilmiştir. Buna göre 400 bin Ermeni “katledilmiş” olmaktadır. Daha sonra bu rakam 1. 5 milyona kadar çıkarılmıştır. Bu iddiaların hiç birisi gerçeği yansıtmamaktadır. Zira o tarihlerde Osmanlı Devleti’nde Ermeni unsurların sayısı en fazla 1. 280 bindir. Tehcir sırasında gerek askerî gerekse ekonomik bir takım imkansızlıklar, zor iklim şartları ve taşıma şartları çok sayıda insan hayatını kaybetmiştir. Ayıca ölümlerin bir kısmı da bizzat Ermeni çetelerinin bu göç kafilelerine saldırarak girdikleri müsademede olmuştur. 1914-1917 yılları arasında Kafkasya, Batı Avrupa ve Amerika’ya kaçan önemli miktardaki Ermeni unsurları da dikkate alarak değerlendirildiğinde tehcir sırasındaki kayıplar en fazla 200 bin civarında olabilir.

Sonuç olarak bir kısım Ermeniler hırslarına mağlup olarak doğuda bağımsız bir devlet kurma emeline kapılmış ve bunun için terör dahil her vasıtayı meşru görmüşlerdir. Osmanlı Devleti’nin Ermenilere soykırım uygulamak gibi bir niyeti olsaydı, bunu Kanunî Sultan Süleyman döneminde yapardı. Bu soykırım iddiası gerçek olmadığı gibi aklî ve mantıkî de değildir. Tam savaşın ortasında bir de silâhlı Ermeni isyanı ile karşılaşan dönemin İttihatçı hükümeti yapılması gerekeni yapmış ve Ermenilerin yardımıyla ilerleyen Ruslar karşısında Müslüman nüfusunun bölgeyi terk etmelerini emretmiştir. Ardından, Van bölgesi Ermenilerinin Doğu Anadolu'nun bu önemli şehrini silâh kullanarak zapt etmesi ve işgalci Rus ordusuna teslim etmesi üzerine, Anadolu'da yaşayan Ermeni nüfusunun sada­ka­tına artık itimat edilemeyeceği kanaatine varıp, Ermenilerin savaş bölgesinden uzak yerlere nakledilmesini emretmiştir. Yukarıda da ifade edildiği gibi Ermeniler sevk ve iskâna tâbi tutulduklarından dolayı isyan etmemişlerdir. İsyan çıkardıkları ve toplu katliam yaptıklarından dolayı tehcire tabi tutulmuşlardır. Savaş sırasında asıl mağdur olan taraf Türk tarafı olmuştur. Birinci Dünya Savaşında Osmanlı ordusunda görev yapan Alman general Schellendorf Bronsart bunu itiraf etmiştir.

2.4.6. Osmanlı Devleti’nin Sona Erme Sebepleri

Coğrafi Keşifler

Osmanlı Klâsik döneminde İpek ve Baharat yolları büyük bir avantajdı. Bu ticaret yollarından önemli gelirler sağlanmaktaydı. Yeniçağın başlarında ortaya çıkan büyük coğrafi keşifler, ticaret yollarının okyanuslara kaymasına sebep oldu. Bu durum, Osmanlı Devleti’nin ticaret gelirinde azalmalara sebebiyet verdi.17. asırdan itibaren Hollandalı ve İngiliz ticaret filoları Güney Asya’ya yerleşmeye başladılar.

Coğrafî keşifler Avrupalı sömürgeci devletlere çok geniş hammaddeler temin etmiştir. Bu hammaddeler sayesinde Avrupa’da büyük oranda üretim artışı ve değerli maden (altın, gümüş) akışı sağlanmıştır. Sömürgelerinden akan altın ve gümüş Avrupa’da talep artışını doğurmuştur. Talep artışı fiyatlar genel seviyesini yükseltmesiyle Osmanlı’daki hububat başta olmak üzere birçok hammaddenin Avrupa’ya akması sonucunu doğurmuştur. Bu durumda Osmanlı’da bir taraftan hammadde sıkıntısı içine girerken diğer taraftan aynı süreçte fiyatlar genel seviyesi yükselmiştir. Fiyatların yükselmesiyle nakit (altın ve gümüş) ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Osmanlı yönetimi sınırlı imkânlar dâhilinde nakit ihtiyacını karşılamak üzere para darbında, altın ve gümüşün içine bakır ilave etmek durumunda kalmıştır. Sonuç olarak paranın değeri düşmüş ve enflasyon sürecine girilmiştir. Bu durum Osmanlı Devleti’nin sarsılmasında etkili olan unsurlardan birisini teşkil etmiştir.

Kapitülasyonlar

Kapitülasyon, bir devletin diğer bir devlete karşılıklı veya tek taraflı olarak ticarî, adlî ve siyasî imtiyazlar (ayrıcalıklar) tanımasıdır. Dış ticarette kapitülasyon sistemi birçok ülkede ticareti geliştirmek için kullanılmıştır. Anadolu Selçukluları, Beylikler, Memluklar, Bizans, İngiltere vs. hep dış ticaret serbestîsini sağlamak için bu yöntemi takip etmişlerdir.

Selçuklu dönemindeki ilk kapitülasyon 1229 yılında I. Alâeddin Keykubat tarafından Venediklilere verilmişti. Osmanlı dönemindeki ilk kapitülasyon Fatih döneminde 1479 yılında yine Venediklilere verilmişti. Kapitülasyonlar, 1740 yılına kadar padişahların hayatı ile kayıtlı olmuştur. Bu tarihten sonra daimi hâle getirilmiştir. Osmanlılar, kapitülasyon politikası ile malî ve siyasî amaçlar takip etmişlerdi. Malî amaçlar transit ve dış ticaretten gümrük vergileri alarak hazineye katkı sağlamaktı. Ayrıca ticareti mümkün olduğu kadar, Akdeniz havzasında tutmaya çalışmaktı. Siyasi amaç ise Batılı devletlere imtiyazlar vererek onların Osmanlı’ya karşı ittifak içine girmelerini önlemekti.

Batılılar Osmanlı devleti zayıflamaya başlayınca, kapitülasyonları aleyhte kullanmaya başlamışlardır. 18. yüzyılda Osmanlı ülkesini hammadde alımı ve mamul madde pazarı olarak değerlendirmişlerdir. Bu süreçte Osmanlı yerli sanayi zarara uğrarken, iç ve dış ticarette önemli bir yere sahip gayrimüslim Osmanlı tebaası, yabancı devletlerin himayesine girerek Müslüman tüccarlara karşı tekelci bir konuma getirilmişlerdir.

Osmanlı Devleti’nin kapitülasyonlardan kurtulmak için Paris Konferansı (1856) sırasında yaptığı teşebbüs sonuç vermemiştir. İttihat ve Terakki hükümetinin Dünya Savaşı’na girerken (1914) aynı yöndeki ikinci adımı da savaşın kaybedilmesi sebebiyle akamete uğramıştır. Nihayet Lozan Antlaşmasıyla (1923) kapitülasyonlar kaldırılmıştır.

Diğer Sebepler

Bunlardan birisi dış borçlardır. Osmanlı Devleti’nde ilk dış borçlanma 1854 yılında gerçekleşmiştir. Alınan meblağ, dönemin zaruretlerinden dolayı askerî ve cari harcamalara harcanmış ve bir süre sonra geri ödemelerde sıkıntılarla karşılaşılmıştır. Nihayet 1881 yılında Düyun-ı Umumiye idaresi kurulmuştur. Devletin güçlü olduğu dönemlerde külfet olmayan sınırların genişliği, devlet sarsılmaya başladığı zaman masraflı olmaya başlamıştı. Avrupa içlerinden Hind Okyanusuna ve Ukrayna’dan Afrika ortalarına kadar olan geniş coğrafyayı korumak için serhat boylarına kaleler inşa etmek çok masraflı hale gelmişti.

Yönetimde ortaya çıkan zaaf, Fransız İhtilalinin getirdiği milliyetçilik anlayışı, Yeniçeri Ocağı’nın ve Tımarlı Sipahi sisteminin bozulmaya başlaması, zamanla medreselerde eğitim kalitesinin bozulması, Celâlî isyanları vs gibi sebepler devletin çöküşünde etkili olan diğer sebeplerdir.

(OKUMA PARÇASI )

VEFA

Yaşlı bir adam sabah erken evinden çıkmış. Yolda ilerlerken bir bisikletlinin çarpmasıyla yere yuvarlanmış ve hafif yaralanmış. Sokaktan geçenler yaşlı ada­mı hemen en yakın sağlık birimine ulaştırmışlar. Hemşireler önce pansuman yapmışlar ve biraz beklemesini ve röntgen çekerek her hangi bir kırık veya çatlak olup olmadığını inceleyeceklerini söylemişler. Yaşlı adam; acelesi olduğunu ve röntgen istemediğini söylemiş.

Hemşireler merakla acelesinin nedenini sormuşlar. "Eşim huzur evinde kalıyor. Her sabah birlikte kahvaltı etmeye giderim, gecikmek istemiyorum" demiş. Hemşireler; "Eşinize haber iletir gecikeceğinizi söyleriz" deyince, yaşlı adam üzgün bir ifade ile "Ne yazık ki karım Alzheimer hastası hiç bir şey anlamıyor, hatta benim kim olduğumu dahi bilmiyor" demiş.

Hemşireler hayretle, "Madem sizin kim olduğunuzu bilmiyor neden her gün onunla kahvaltı yapmak için koşuşturuyorsunuz?" diye sormuşlar. Adam buruk bir sesle, "Ama ben onun kim olduğunu biliyorum" demiş.

SEVGİDE KARŞILIK BEKLENMEZ….