|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Öğrencinin** | Adı Soyadı | Öğrenci Adı SOYADI  | Numarası | Öğrenci Numarası  |
| Anabilim Dalı | Anabilim Dalı  |
| Bilim Dalı | Bilim Dalı  |
| Programı | Doktora |
| Danışmanı | Unvan Danışman Adı SOYADI  |
| Savunma Durumu | Savunma Durumu  |
| Savunma Tarihi | Tarih Seçiniz  | Savunma Saati | Savunma Saati  | Savunma Süresi | Savunma Süresi  |
| **Önerilen Tez** | Başlığı (Türkçe) | Türkçe Tez Başlığı  |
| Başlığı (İngilizce) | İngilizce Tez Başlığı  |

|  |
| --- |
| **Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne** |
|  Necmettin Erbakan Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği ile Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi kapsamında doktora öğrencisinin tez önerisi aşağıdaki hususlar açısından incelenmiş olup, savunma sınavı ***dijital ortamda*** yapılarak adayın durumu bu tutanakla tespit edilmiştir.  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Evet/Hayır\*** |
| Tez önerisinin başlığı açık ve anlaşılır olup, hazırlanacak tezin içeriğini yansıtıyor mu? | Seçiniz  |
| Problem durumu açık ve anlaşılır bir biçimde ortaya konmuş mu? | Seçiniz  |
| Araştırmanın amacı açık ve anlaşılır bir biçimde ortaya konmuş mu? | Seçiniz  |
| Araştırmanın önemi ve alana katkısı açık ve anlaşılır bir biçimde ortaya konmuş mu? | Seçiniz  |
| Araştırma soruları amaca uygun ve açık bir biçimde ortaya konmuş mu? | Seçiniz  |
| Yöntem araştırmanın amacına uygun bir biçimde belirlenmiş mi? | Seçiniz  |
| Yönteme ilişkin detaylar (model, evren/örneklem/çalışma grubu, varsa veri toplama aracı/veri toplama/veri analiz teknikleri) kullanım gerekçeleri ile birlikte açıklanmış mı? | Seçiniz  |
| Tez önerisinin içeriği mantıksal bir bütünlük ve akış içinde hazırlanmış mı? | Seçiniz  |
| Ulusal ve uluslararası kaynaklara yeterince yer verilmiş mi? (Konudan kaynaklanan özel durumlar hariç). | Seçiniz  |
| Tez önerisinin hazırlanmasında kullanılan kaynaklar güncel mi? | Seçiniz  |
| Araştırma etik açıdan uygu mu? | Seçiniz  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sonuç | Tez önerisininSeçiniz  | Seçiniz ile karar verilmiştir. |

***\*****Ret (ve gerekli görülürse oy çokluğu) için gerekçeli rapor yazılmalıdır. Tez önerisi reddedilen öğrenci, yeni bir danışman ve/veya tez konusu seçme hakkına sahiptir. Bu durumda yeni bir tez izleme komitesi atanabilir. Programa aynı danışmanla devam etmek isteyen öğrenci 3 ay içinde, danışman ve tez konusunu değiştiren öğrenci ise 6 ay içinde tekrar tez önerisi savunmasına alınır. Tez önerisi bu savunmada da reddedilen öğrencinin program ile ilişiği kesilir.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| **Tez İzleme Komitesi** |
|  | **Unvanı Adı Soyadı** |
| Danışman | Unvan Danışman Adı SOYADI  |
| Üye | Unvan Üye Adı SOYADI  |
| Üye | Unvan Üye Adı SOYADI  |

 | Tarih Seçiniz Unvan Danışman Adı SOYADI Danışmanİmza |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ek** |  |
| 1- Tez önerisi (Ciltlenmeden A4 ) |  |

***Not:*** *Bu belge, ekleri ile birlikte tez önerisi savunma sınavından sonra 3 gün içerisinde enstitüye teslim edilmelidir. Tez önerisi kabul edilen öğrenci, ocak-haziran ve temmuz-aralık ayları arasında birer defa olmak üzere tezi sonuçlanıncaya kadar altı ay arayla yılda en az iki kez TİK raporu vermesi gerekir.*

|  |
| --- |
| **Tez Önerisi Savunma Sınavı Gerekçeli Rapor** |
| Gerekçeli Rapor  |

***Not:*** *Bu rapor, savunma sınavı sonrasında reddedilen tez önerisi ve oy çokluğu ile alınan kararlar için düzenlenecektir (gerekçesi belirtilerek).*